## Long-Term Plan 2024-2034

(10-year budget)

Written Feedback
Late Submissions Volume \#2

## ＞我们需要您的反馈

反馈意见截至3月28日星期四。请在 akhaveyoursay．nz／ ourplan 网页，图书馆或奥克兰市议会服务网点取阅咨询文件。除了我们需要您反馈的问题和选项之外，咨询文件里有更为详细的信息。

我们鼓励您通过akhaveyoursay．nz 网页（提供无障碍和多语种版本）在线提供反馈意见，您也可以通过以下方式参与：

将㑫填好的反馈表发邮件给
akhaveyoursay＠aucklandcouncil．govt．nz 图书馆

将您填好的表格邮寄至以下地址：
AK Have Your say Auckland
Council，Freepost Authority 182382
Private Bag 92300
Auckland 1142

## 您的信息

您的姓名和反馈意见会被纳入公开文件。所有其他个人信息都不会被公开。奥克兰市议会将根据我们的隐私政策（可参阅 aucklandcouncil．govt．nz／privacy，或前往图书馆，服务网点取阅）和《2020隐私法案》持有并保护您在该表格中提供的私人信息。隐私政策解释了我们在您跟市议会的互动中使用及分享您的私人信息的方式，以及您获得并修改信息的方式。提交该表格之前，请您先熟悪该政策。


您所在的地区委员会或区域：
您的反馈意见是否代表一个企业或机构？（如果填是，则表明您有权力代表该机构）
$\square$否机构或企业的名称：

## 》 <br> 背景：奥克兰市议会长期规划是关于选择

－更多相关信息，请参阅咨询文件的第三部分我们本次十年规划中，平衡了两个方面，即在现有能力范围内提供中间水平的服务，以及在最需要的地方增加支出。


规划方案包括让奥克兰动起来的支出。该投资旨在让公共交通更快捷，更可靠，更方便。

方案也包括加强奥克兰的韧性，在未来10年里更有好地抵御水灾（＂为水创造空间＂项目）但也有其他替代办法。可以比我们提出的方案，多做一点或者少做一点。我们想知道奥克兰群众是想让我们在能力范围内做事（参阅下方介绍的中间方案），还是再多做一点，或是少做一点。

各个方案的服务经费怎么划拨，都有选择与取舍。例如，我们希望听听大家的建议，要不要建立一个投资基金 （＂奥克兰未来基金＂）。

## 少付少得

＞少付少得，住宅地税缴纳者支付的平均地税涨幅将限制在以下范围：

- 第一年5．5\％
- 第二年3．5\％
- 第三年3．5\％

之后的涨幅不超过通货膨胀率基础上的 $1 \%$ ，但这将要求削减部分服务或减缓改善的速度。

## 长期规划的总体方向

－更多相关信息，请参阅咨询文件的第四部分
1a．对于市议会长期规划的总体方向，您觉得哪个选项更好？
$\square$ 少做（缩减市议会服务／投资），地税少涨点，债务少一点。
（7）推进中间方案
$\square$ 多做（增加市议会服务／投资），地税多涨点，债务多一点。
$\square$ 其他
我不知道

## 1b．您希望奥克兰市议会在哪些方面多做或少做一点？

| （请注意，虽然我们可以减少某些项目，但是我们仍需给法定的项目拨款） | 少做 | 抜照揘议的 |
| :--- | :---: | :---: |
| 交通：道路，公共交通以及交通网络的安全升级 | $\square$ | $\square$ |
| 水：管理雨水，从而减少洪涝并保护水道。 | $\square$ | $\square$ |
| 市中心和区域发展：实现城市复兴并引领市中心发展 | $\square$ | $\square$ |
| 环境和规则：保护并恢复我们的自然环境 | $\square$ | $\square$ |
| 公园和社区：（提供）各类文化，体育，休闲，图书馆和社区服务，包 <br> 括给地区委员会提供不错的经费。 | $\square$ | $\square$ |
| 经济和文化发展：大型活动经费拨款和经济发展 | $\square$ | $\square$ |
| 市议会支持：保障服务提供，实现有效治理，紧急管理以及地区便利设 <br> 施的拨款 | $\square$ | $\square$ |

1c．还有哪些其他事项，是您希望奥克兰市议会多做一点的，且您也准备多支付一点的？

1d．还有哪些其他事项，是您希望奥克兰市议会少做一点的，这样您可以少支付一点的？

[^0]
## 地区燃油税

（中央）政府已经宣布取消地区燃油税，这比计划中的早了四年。地区燃油税是市议会的一项经费来源。市议会原本计划再利用两年的地区燃油税预算，来投资特定的交通基础设施和服务。但本次长期规划中已经没有了这部分资金。因此，本规划提出的中间方案也有所调整，取消了地区燃油税的经费来源，同时也相应地缩减了对交通项目的投资。具体哪些项目会受影响，还有待确认。

## 交通方案

更多相关信息，请参阅咨询文件的第32－34页
我们的预算方案拟议与（中央）政府合作，推进奥克兰的整合交通方案。拟议末来10年为奥克兰交通局（Auckland Transport）提供合计 134 亿新西兰元的资本支出。这包括：
－投资于快速交通网络行动方案，让公共交通更快捷，更可靠，更方便，例如实施便捷支付并引入价格封顶的公交周票

- 优化（交通）网络，减少临时交通管制要求，并引入动态车道
- 停止此前规划的部分项目，例如垫高的人行横道和自行车道。还有一些可以多做或少做的选项（参阅第34页）


## 2．您对拟议的交通方案有什么看法？

支持所有的拟议方案
支持大部分拟议方案不支持大部分拟议方案
$\square$ 不支持任何拟议方案
$\square$ 我不知道
请说明原因：

## 2a．您还希望在哪些方面增加支出？

2b．您还希望在哪些方面减少支出？

## 北港体育场（North Harbour stadium）

## －关于各个选项的更多信息，请参阅咨询文件的第104页。

针对北港体育场未来的投资需要，我们为体育场区域的未来考虑了一些方案选项。
我们可以让体育场区域保持现状，这样在未来10年的维护成本是3300万新西兰元。或者，我们可以重新开发体育场区域，使其更好地服务于北岸社区需求。资金来源为，这3300万新西兰元资金的重新分配，出售体育场区域的部分土地但保留现有的社区运动场地，以及其他所有可用外部资金。
另一个选项是改变体育场的运营管理，以确保社区能更多地利用（场地），（此方案）也可与以上方案一并考虑。

## 3．针对北港体育场，您支持哪个选项？（请勾选一个或多个选项）

$\square$ 保持体育场区域现状
改变运营管理
青说明原因：

## 重大投资

## －更多相关信息，请参阅咨询文件的第五部分

我们提议为奥克兰建立一个分散投资基金（＂奥克兰未来基金＂）。该提议的主要目标如下：

- 保护市议会重大投资的价值
- 为减轻气候变化和其他重大环境挑战带来的风险提供资金来源，并改变我们管理保险的方式
- 让市议会获得更好的现金回报，以帮助支付市议会的服务
- 把市议会的投资风险分散到不同地点的一系列不同的资产上
- 更好地为变化的社区需求服务，并继续实现我们的战略目标

该提案包括将市议会持有的奥克兰国际机场有限公司（AIAL）11\％多一点的股权转让给该基金，便于日后基金经理出售部分或全部股份。
拟议将该基金架构设置为信托（或类似架构），对市议会未来在什么情况下可以动用资金设立明确的规则与限制。这可能会是一个市议会下辖机构。它将由一名或多名专业基金经理根据市议会制定的投资目标和政策进行管理。
由于基金的目标涉及分散风险，要通过一系列投资来分散资金（投资），几乎可以肯定的是，大部分或全部的 AIAL股份将逐步被出售。
我们也在考虑改变奥克兰港的运营方式，这也会带来对＂奥克兰未来基金＂的进一步投资（参阅问题4b和4c）。

## 4a．对于建立＂奥克兰未来基金＂并将奥克兰市议会持有的奥克兰国际机场有限公司（AIAL）的股权转入该基金（允许股份出售），您有什么看法？

推进拟议方案
不要推进建立＂奧克兰未来基金＂，不要转移AIAL股权其他我不知道

请说明原因：


#### Abstract

奥克兰市议会持有奥克兰港有限公司（POAL）100\％的股权。奥克兰港有限公司拥有并运营着位于市中心水岸的奥克兰港。POAL 为奥克兰市议会创造利润并返还分红。港口土地和码头目前由POAL持有并用于商业货运和邮轮靠港业务。我们拟议改变对港口的投资方式。

其中一个方案是，奥克兰市议会集团继续持有港口土地和码头的基本所有权，但把港口运营权租赁出去，租赁期为35年。该租约将受到一系列条件限制，以帮助实现市议会对港口的所有权目标。

在我们提出的＂中间方案＂中包括了这个选项，我们预计这样做可以：


- 产生约 21 亿新西兰元的预付款，我们会把钱注资到奥克兰未来基金
- 降低长期规划中第二年的地税涨幅，实现拟议 $3.5 \%$ 的涨幅。

另一个方案，是让奥克兰港有限公司继续在目前的安排下运营，并继续实施他们的计划，创造更多的利润和分红。此计划中的财务回报能够继续用来资助市议会提供的服务，但由于这样的回报将低于拟议的租赁方案所产生的现金回报，也就要求有更高的地税涨幅或削减市议会服务。

或者，从POAL获得的财务回报（以及从港口获得所有资本分配）可被用于注资＂奥克兰未来基金＂，但也要注意此举会要求地税涨幅更高或削减更多的市议会服务。

还有一个选项，是在 15 年内将布莱迪斯罗（Bledisloe）码头转交给市议会。参见问题 5 b 。

## 4b．对于奥克兰港的未来，您觉得哪个选项更好？

$\square$ 保持市议会对港口土地和码头的基本所有权，并继续由市议会集团（通过奥克兰港有限公司）来运营港口，实施计划来为市议会提高利润率和分红
－保持市议会对港口土地和码头的基本所有权，并将港口运营权租唝出去，租期35年，将租约的预付款注资于拟议的＂奥克兰未来基金＂。
$\square$ 其他
$\square$ 我不知道

请在此说明原因：

## 4c．如果市议会集团继续运营奥克兰港，您希望怎样使用利润和分红？

继续用来资助市议会服务

$\square$ 其他
（1）注资到拟议的＂奥克兰未来基金＂
$\square$ 我不知道

请在此说明原因：

## 4d．对于提案的其他部分，您还有什么反馈意见

包括提案当中＂未来基金＂的自我保险方案和实施方案，市议会在奥克兰港有限公司的持股和港口土地的所有权变动可能。
－更多相关信息，请参阅本文件的第五部分。
请在此说明原因：

## 》港口土地

－更多相关信息，请参阅咨询文件的第六部分
不管奥克兰港的运营权是否租任出去，目前用于港口作业的部分土地和码头都可以转移给奥克兰市议会，另作它用以创造公共效益。例如，创造一些新的公共空间，新的水岸住宅或商业开发。
如果Bledisloe Terminal工程的资源许可获批，Captain Cook Wharf与Marsden Wharf可在2－5年内转交给市议会。这些工程将允许港口部分业务转移，耗资约1．1亿新西兰元，但除此之外并不会对港口的运营或价值产生重大影响。
未来15年内，Bledisloe Terminal也可以被释放出来，并转交给市议会另作它用。但是，此举将严重缩小奥克兰港口业务规模，更多的海运货物要通过卡车或火车运到奥克兰。此举要么会让拟议的港口租赁价值降低约 3 亿新西兰元，要么降低市议会未来能从港口获得的利润和分红。不过，也要看另作它用的用途是什么，此举可能会在未来给市议会带来一些重大的财务收益。

## 5a．对于Captain Cook Wharf和Marsden Wharf，您觉得哪个选项更好？

（ 推进拟议的方案，将Captain Cook Wharf和Marsden Wharf从港口转交市议会，使其另作它用，创造公共效益。
$\square$ 不变一让Captain Cook Wharf和Marsden Wharf继续成为港口业务的一部分其他
$\square$ 我不知道

请说明原因：

## 5b．对于Bledisloe Terminal，您觉得哪个选项更好？

$\square$ 保持Bledisloe Terminal继续作为奥克兰港的作业区域在15年内，将Bledisloe Terminal转交给市议会，另作它用，创造公共效益。
$\square$ 其他
$\square$ 我不知道
請說明原因：
$\qquad$


更多相关信息，请参阅咨询文件的第九部分
我们也拟议修改商业地税，专项地税以及其他收费标准。
6a．您对以下方案有什么看法？

支持 不支持 其他 我不知道
恢复自然环境专项地税（简称NETR）并延长至2034／2035年。这样我们可以继续投入资金保护本土自然生态系统和本土物种。此举将使平均价值住宅物业的地税增加约20．04新西兰元，平均价值商业物业的地税增加约 152.71 新西兰元。

恢复水质专项地税（简称WQTR）并延长至2034／2035年，且资金仅用来覆盖每年的项目运营和利息成本。此举将确保我们继续为整个地区的港湾和溪流水质改善工作提供资金，且明年的资金量比此前计划的要少。对于平均价值住宅物业，计划的地税收取比之前规划要收取的少 6.53 新西兰元；对于平均价值商业物业，计划的地税收取比之前规划要收取的少17．10新西兰元。

扩大由气候行动交通专项地税（简称CATTR）资助的公交车服务的定义。这样，每次公交车项目有什么微小变动，就可以减少每年征询意见的需要（CATTR 的设定如果要变更，还是要征询公众意见的）。

中止长期差异化战略，该战略是逐步减少企业支付的一般地税份额，并增加其他地税缴纳者的地税份额。我们也拟议增加企业支付 NETR，WQTR和CATTR的份额，从而与一般地税（的支付份额）保持一致。
$\square$


$\qquad$ <br> \title{
其他税费变更
} <br> \title{
其他税费变更
}

我们还提议对我们的收入和融资政策进行修改（参阅咨询文件第98页），以及部分税费修改（参阅咨询文件第100页）

6b．对于上面的6a当中提出的方案，对我们的收入和融资政策及其他税费修改，您有其他反馈意见吗？

请说明是给哪个方案提意见和建议：

## 地区委员会的优先项目

$>$ 更多相关信息，请参阅咨询文件的第七部分
针对地区委员会服务和活动的拟议优先项目，我们希望听到您的反馈意见。
$>$ 在奥克兰市议会网站 aucklandcouncil．govt．nz／localboardfinder 上查询您所在的地区委员会

## 7a．您的反馈意见是针对哪个地区委员会的辖区？

## 7b．您如何看待您所在地区委员会2024／2025年的拟议优先事项？

$\square$ 我支持所有优先事项
－我支持大部分优先事项
$\square$ 我不支持大部分优先事项
$\square$ 我不支持任何优先事项。
$\square$ 其他我不知道

请说明原因：
$\qquad$
$\qquad$
$\qquad$
您还有其他评论吗？
包括第110页介绍的地区委员会拨款政策，第19页介绍的市议会下属机构问责政策。请在此提出您的看法：
$\qquad$
$\qquad$
$\qquad$

## 》我们需要您的反馈

## AK HAVE

反馈意见截至3月28日星期四。请在 akhaveyoursay．nz／ ourplan 网页，图书馆或奥克兰市议会服务网点取阅咨询文件。除了我们需要您反馈的问题和选项之外，咨询文件里有更为详细的信息。
我们鼓励您通过akhaveyoursay．nz 网页（提供无障碍和多语种版本）在线提供反馈意见，忿也可以通过以下方式参与：
将您填好的反馈表发邮件给 把您填好的表格交到您当地的 将您填好的表格邮寄至以下地址： akhaveyoursay＠aucklandcouncil．govt．nz 图书馆

AK Have Your say Auckland Council，Freepost Authority 182382
Private Bag 92300
Auckland 1142

您的信息
您的姓名和反馈意见会被纳入公开文件。所有其他个人信息都不会被公开。
奥克兰市议会将根据我们的隐私政策（可参阅 aucklandcouncil．govt．nz／privacy，或前往图书馆，服务网点取
阅）和《2020隐私法案》持有并保护您在该表格中提供的私人信息。隐私政策解释了我们在您跟市议会的互动中使用及分享您的私人信息的方式，以及您获得并修改信息的方式。提交该表格之前，请您先熟悉该政策
是
—否机构或企业的名称：
$\qquad$


## 》背景：奥克兰市议会长期规划是关于选择

－更多相关信息，请参阅咨询文件的第三部分我们本次十年规划中，平衡了两个方面，即在现有能力范围内提供中间水平的服务，以及在最需要的地方增加支出。

规划方案包括让奥克兰动起来的支出。该投资旨在让公共交通更快捷，
更可靠，更方便。

方案也包括加强奥克兰的韧性，在未来10年里更有好地抵御水灾（＂为水创造空间＂项目）但也有其他替代办法。可以比我们提出的方案，多做一点或者少做一点。我们想知道奥克兰群众是想让我们在能力范围内做事（参阅下方介绍的中间方案），还是再多做一点，或是少做一点。

各个方案的服务经费怎么划拨，都有选择与取舍。例如，我们希望听听大家的建议，要不要建立一个投资基金 （＂奥克兰未来基金＂）。

## 少付少得

少付少得，住宅地税缴纳者支付的平均地税涨幅将限制在以下范围：

- 第一年5．5\％
- 第二年3．5\％
- 第三年 $3.5 \%$

之后的涨幅不超过通货膨胀率基础上的 $1 \%$ ，但这将要求削减部分服务或减缓改善的速度。



更多相关信息，请参阅咨询文件的第四部分

## 长期规划的总体方向

1a．对于市议会长期规划的总体方向，您觉得哪个选项更好？
$\square$ 少做（缩减市议会服务／投资），地税少涨点，债务少一点。推进中间方案多做（增加市议会服务／投资），地税多涨点，债务多一点。其他
$\square$ 我不知道
1b．您希望冏克兰市议会在哪些方面多做或少做一点？

| （请注意，虽然我们可以减少某些项目，但是我们仍需给法定的项目拨款） | 少做 | 按胵提仪的 | 爰做 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 交通：道路，公共交通以及交通网络的安全升级 | $\square$ | $\square$ | $\square$ |
| 水：管理雨水，从而减少洪涝并保护水道。 | $\square$ | $\square$ | $\square$ |
| 市中心和区域发展：实现城市复兴并引领市中心发展 | $\square$ | $\square$ | $\square$ |
| 环境和规则：保护并恢复我们的自然环境 | $\square$ | $\square$ | $\square$ |
| 公园和社区：（提供）各类文化，体育，休闲，图书馆和社区服务，包括给地区委员会提供不错的经费。 | $\square$ | $\square$ | $\square$ |
| 经济和文化发展：大型活动经费拨款和经济发展 | $\square$ | $\square$ | $\square$ |
| 市议会支持：保障服务提供，实现有效治理，紧急管理以及地区便利设施的拨款 | $\square$ | $\square$ | $\square$ |

1c．还有哪些其他事项，是您希望奥克兰市议会多做一点的，且您也准备多支付一点的？

1d．还有哪些其他事项，是您希望奥克兰市议会少做一点的，这样您可以少支付一点的？

请注意，反馈表的最后留有空间用于其他评论，您可以在那里写下其他反馈意见。

## 交通方案

更多相关信息，请参阅咨询文件的第32－34页
我们的预算方案拟议与（中央）政府合作，推进奥克兰的整合交通方案。拟议未来10年为奥克兰交通局（Auckland Transport）提供合计 134 亿新西兰元的资本支出。这包括：
－投资于快速交通网络行动方案，让公共交通更快捷，更可靠，更方便，例如实施便捷支付并引入价格封顶的公交周票

- 优化（交通）网络，减少临时交通管制要求，并引入动态车道
- 停止此前规划的部分项目，例如垫高的人行横道和自行车道。还有一些可以多做或少做的选项（参阅第34页）


## 地区燃油税

（中央）政府已经宣布取消地区燃油税，这比计划中的早了四年。地区燃油税是市议会的一项经费来源。市议会原本计划再利用两年的地区燃油税预算，来投资特定的交通基础设施和服务。但本次长期规划中已经没有了这部分资金。因此，本规划提出的中间方案也有所调整，取消了地区燃油税的经费来源，同时也相应地缩减了对交通项目的投资。具体哪些项目会受影响，还有待确认。

## 2．您对拟议的交通方案有什么看法？

$\square$ 支持所有的拟议方案
$\square$ 支持大部分拟议方案不支持大部分拟议方案
$\square$ 不支持任何拟议方案

## 2a．您还希望在哪些方面增加支出？

2b．您还希望在哪些方面减少支出？

## 北港体育场（North Harbour stadium）

## $>$ 关于各个选项的更多信息，请参阅咨询文件的第104页。

针对北港体育场未来的投资需要，我们为体育场区域的未来考虑了一些方案选项。
我们可以让体育场区域保持现状，这样在未来10年的维护成本是 3300 万新西兰元。或者，我们可以重新开发体育场区域，使其更好地服务于北岸社区需求。资金来源为，这 3300 万新西兰元资金的重新分配，出售体育场区域的部分土地但保留现有的社区运动场地，以及其他所有可用外部资金。
另一个选项是改变体育场的运营管理，以确保社区能更多地利用（场地），（此方案）也可与以上方案一并考虑。

## 3．针对北港体育场，您支持哪个选项？（请勾选一个或多个选项）

$\square$ 保持体育场区域现状改变运营管理
请说明原因：

## 

更多相关信息，请参阅咨询文件的第五部分
我们提议为奥克兰建立一个分散投资基金（＂奥克兰未来基金＂）。该提议的主要目标如下：

- 保护市议会重大投资的价值
- 为减轻气候变化和其他重大环境兆战带来的风险提供资金来源，并改变我们管理保险的方式
- 让市议会获得更好的现金回报，以帮助支付市议会的服务
- 把市议会的投资风险分散到不同地点的一系列不同的资产上
- 更好地为变化的社区需求服务，并继续实现我们的战略目标

该提案包括将市议会持有的奥克兰国际机场有限公司（AIAL）11\％多一点的股权转让给该基金，便于日后基金经理出售部分或全部股份。
拟议将该基金架构设置为信托（或类似架构），对市议会未来在什么情况下可以动用资金设立明确的规则与限制。这可能会是一个市议会下辖机构。它将由一名或多名专业基金经理根据市议会制定的投资目标和政策进行管理。
由于基金的目标涉及分散风险，要通过一系列投资来分散资金（投资），几乎可以肯定的是，大部分或全部的 AIAL股份将逐步被出售。
我们也在考虑改变奥克兰港的运营方式，这也会带来对＂奥克兰未来基金＂的进一步投资（参阅问题4b和4c）。

## 4a．对于建立＂奥克兰未来基金＂并将奥克兰市议会持有的奥克兰国际机场有限公司（AIAL）的股权转入该基金（允许股份出售），您有什么看法？

## 推进拟议方案

口不要推进建立＂奥克兰未来基金＂，不要转移AIAL股权
口其他我不知道

请说明原因：


#### Abstract

奥克兰市议会持有奥克兰港有限公司（POAL）100\％的股权。奥克兰港有限公司拥有并运营着位于市中心水岸的奥克兰港。POAL 为奥克兰市议会创造利润并返还分红。港口土地和码头目前由POAL持有并用于商业货运和邮轮靠港业务。我们拟议改变对港口的投资方式。 其中一个方案是，奥克兰市议会集团继续持有港口土地和码头的基本所有权，但把港口运营权租赁出去，租赁期为 35 年。该租约将受到一系列条件限制，以帮助实现市议会对港口的所有权目标。 在我们提出的＂中间方案＂中包括了这个选项，我们预计这样做可以：


- 产生约 21 亿新西兰元的预付款，我们会把钱注资到奥克兰未来基金
- 降低长期规划中第二年的地税涨幅，实现拟议 $3.5 \%$ 的涨幅。

另一个方案，是让奥克兰港有限公司继续在目前的安排下运营，并继续实施他们的计划，创造更多的利润和分红。此计划中的财务回报能够继续用来资助市议会提供的服务，但由于这样的回报将低于拟议的租任方案所产生的现金回报，也就要求有更高的地税涨幅或削减市议会服务。

或者，从POAL获得的财务回报（以及从港口获得所有资本分配）可被用于注资＂奥克兰未来基金＂，但也要注意此举会要求地税涨幅更高或削减更多的市议会服务。

还有一个选项，是在15年内将布莱迪斯罗（Bledisloe）码头转交给市议会。参见问题5b。

## 4b．对于奥克兰港的未来，您觉得哪个选项更好？

】 保持市议会对港口土地和码头的基本所有权，并继续由市议会集团（通过奥克兰港有限公司）来运营港口，实施计划来为市议会提高利润率和分红
$\square$ 保持市议会对港口土地和码头的基本所有权，并将港口运营权租任出去，租期 35 年，将租约的预付款注资于拟议的＂奥克兰未来基金＂。
$\square$ 其他
$\square$ 我不知道

请在此说明原因：

## 4c．如果市议会集团继续运营奥克兰港，您希望怎样使用利润和分红？ <br> $\square$ 继续用来资助市议会服务 <br> $\square$ 其他 <br> $\square$ 注资到拟议的＂奥克兰未来基金＂ <br> $\square$ 我不知道

请在此说明原因：

## 4d．对于提案的其他部分，您还有什么反馈意见

包括提案当中＂未来基金＂的自我保险方案和实施方案，市议会在奥克兰港有限公司的持股和港口土地的所有权变动可能。
－更多相关信息，请参阅本文件的第五部分。
请在此说明原因：

## 港口土地

## 更多相关信息，请参阅咨询文件的第六部分

不管奥克兰港的运营权是否租任出去，目前用于港口作业的部分土地和码头都可以转移给奥克兰市议会，另作它用以创造公共效益。例如，创造一些新的公共空间，新的水岸住宅或商业开发。
如果Bledisloe Terminal工程的资源许可获批，Captain Cook Wharf与Marsden Wharf可在2－5年内转交给市议会。这些工程将允许港口部分业务转移，耗资约1．1亿新西兰元，但除此之外并不会对港口的运营或价值产生重大影响。
未来15年内，Bledisloe Terminal也可以被释放出来，并转交给市议会另作它用。但是，此举将严重缩小奥克兰港口业务规模，更多的海运货物要通过卡车或火车运到奥克兰。此举要么会让拟议的港口租赁价值降低约 3 亿新西兰元，要么降低市议会未来能从港口获得的利润和分红。不过，也要看另作它用的用途是什么，此举可能会在未来给市议会带来一些重大的财务收益。

## 5a．对于Captain Cook Wharf和Marsden Wharf，您觉得哪个选项更好？

$\square$ 推进拟议的方案，将Captain Cook Wharf和Marsden Wharf从港口转交市议会，使其另作它用，创造公共效益。
$\square$ 不变一让Captain Cook Wharf和Marsden Wharf继续成为港口业务的一部分其他
我不知道
请说明原因：

## 5b．对于Bledisloe Terminal，您觉得哪个选项更好？

保持Bledisloe Terminal继续作为奥克兰港的作业区域在15年内，将Bledisloe Terminal转交给市议会，另作它用，创造公共效益。$\square$ 其他
万我不知道
請說明原因：


# 其他税费变更 

－更多相关信息，请参阅咨询文件的第九部分
我们也拟议修改商业地税，专项地税以及其他收费标准。

## $6 a$ ．您对以下方案有什么看法？

样我们可以继续投入资金保护本土自然生态系统和本土物种。此举将使平均价值住宅物业的地税增加约20．04新西兰元，平均价值商业物业的地税增加约152．71新西兰元。恢复水质专项地税（简称WQTR）并延长至2034／2035年，且资金仅用来覆盖每年的项目运营和利息成本。此举将确保我们继续为整个地区的港湾和溪流水质改善工作提供资金，且明年的资金量比此前计划的要少。对于平均价值住宅物业，计划的地税收取比之前规划要收取的少6．53新西兰元；对于平均价值商业物业，计划的地税收取比之前规划要收取的少 17.10 新西兰元。

扩大由气候行动交通专项地税（简称CATTR）资助的公交车服务的定义。这样，每次公交车项目有什么微小变动，就可以减少每年征询意见的需要（CATTR 的设定如果要变更，还是要征询公众意见的）。

中止长期差异化战略，该战略是逐步减少企业支付的一般地税份额，并增加其他地税缴纳者的地税份额。我们也拟议增加企业支付 NETR，WQTR和CATTR的份额，从而与一般地税（的支付份额）保持一致。

## 重新实施学校回收垃圾费

按计划，2024／2025年在北岸，Waitākere 和 Papakura 推进由地税出资的垃圾收集服务，2025／2026年在Franklin 和Rodney推进这项服务，以取代现有的＂扔多少付多少＂的垃圾服务，并实现相应的地税更改。

引入Franklin地区委员会道路专项地税，每个SUIP（即独立使用或有人居住的部分）52新西兰元，来增加对Franklin地区委员会区域内道路的投资。

修改Rodney 排水区专项地税，以体现群众呼声和最新的分析结果，因为此举对物业和边界有好处。

上调Waitākere郊区污水处理专项地税。在2024／2025
年，2025／2026年和2026／2027年间，从296．75新西兰元上调至 336．80新西兰元（每年），以便在三年合同期内能覆盖成本，避免每年从一般地税贴补约11．7万新西兰。该项目下一次支出重审是 2027／2028年。

我们还提议对我们的收入和融资政策进行修改（参阅咨询文件第98页），以及部分税费修改（参阅咨询文件第100页）

6b．对于上面的 $6 a$ 当中提出的方案，对我们的收入和融资政策及其他税费修改，您有其他反馈意见吗？

请说明是给哪个方案提意见和建议：

## 地区委员会的优先项目

－更多相关信息，请参阅咨询文件的第七部分
针对地区委员会服务和活动的拟议优先项目，我们希望听到您的反馈意见。
－在奥克兰市议会网站 aucklandcouncil．govt．nz／localboardfinder 上查询您所在的地区委员会
7a．您的反馈意见是针对哪个地区委员会的辖区？

7b．您如何看待您所在地区委员会2024／2025年的拟议优先事项？
$\square$ 我支持所有优先事项
$\square$ 我支持大部分优先事项
$\square$ 我不支持大部分优先事项
$\square$ 我不支持任何优先事项。
$\square$ 其他我不知道

请说明原因：

## 您还有其他评论吗？

包括第110页介绍的地区委员会拨款政策，第19页介绍的市议会下属机构问责政策。请在此提出您的看法：
$\qquad$
$\qquad$
$\qquad$

## 》我们需要您的反馈

反馈意见截至3月28日星期四。请在 akhaveyoursay．nz／ ourplan 网页，图书馆或奥克兰市议会服务网点取阅咨询文件。
除了我们需要您反馈的问题和选项之外，咨询文件里有更为详细的信息。
我们鼓励您通过akhaveyoursay．nz 网页（提供无障碍和多语种版本）在线提供反馈意见，您也可以通过以下方式参与：

将您填好的反馈表发邮件给 akhaveyoursay＠aucklandcouncil．govt．nz

把您填好的表格交到您当地的图书馆

将您填好的表格邮寄至以下地址：
AK Have Your say Auckland
Council，Freepost Authority 182382
Private Bag 92300
Auckland 1142

## 您的信息

您的姓名和反馈意见会被纳入公开文件。所有其他个人信息都不会被公开。
奥克兰市议会将根据我们的隐私政策（可参阅 aucklandcouncil．govt．nz／privacy，或前往图书馆，服务网点取
阅）和《2020隐私法案》持有并保护您在该表格中提供的私人信息。隐私政策解释了我们在您跟市议会的互动中使田及分亨你的利 1 信自的方式 以及你获得并修改信息的方式 提交该表格う前 清你告孰来该形笽

## 背景：奥克兰市议会长期规划是关于选择

$>$ 更多相关信息，请参阅咨询文件的第三部分我们本次十年规划中，平衡了两个方面，即在现有能力范围内提供中间水平的服务，以及在最需要的地方增加支出。


规划方案包括让奥克兰动起来的支出。该投资旨在让公共交通更快捷，更可靠，更方便。

方案也包括加强奥克兰的韧性，在未来10年里更有好地抵御水灾（＂为水创造空间＂项目）
但也有其他替代办法。可以比我们提出的方案，多做一点或者少做一点。
我们想知道奥克兰群众是想让我们在能力范围内做事（参阅下方介绍的中间方案），还是再多做一点，或是少做一点。

各个方案的服务经费怎么划拨，都有选择与取舍。例如，我们希望听听大家的建议，要不要建立一个投资基金 （＂奥克兰未来基金＂）。

## 少付少得

少付少得，住宅地税缴纳者支付的平均地税涨幅将限制在以下范围

- 第一年5．5\％
- 第二年3．5\％
- 第三年3．5\％

之后的涨幅不超过通货膨胀率基础上的 $1 \%$ ，但这将要求削减部分服务或减缓改善的速度。

资本支出
\＄33．5b \＄69．2b


该方案下，平均价值住宅物业的年度地税增长幅度会在以下范围：

- 第一年7．5\％
- 第二年3．5\％
- 第三年8．0\％
- 之后每年不超过 $3.5 \%$

此举将在我们现有能力范围内提供中间水平的服务，并在最需要的地方增加支出。

资本支出 运营支出
\＄39．3b \＄72．0b

## 多付多得

| ＞多付多得，住宅地税缴纳 |  |
| :---: | :---: |
| 者支付的平均地税增长将 |  |
| 达到： |  |
| －第一年14\％ |  |
| - 第二年 $10 \%$ <br> - 第三年10\％ <br> - 之后每年5\％ |  |
|  |  |
|  |  |
| 这涵盖了加速对交通服务和气候韧性的投资。 |  |
|  |  |
|  | 运营支出 |
| 资本支出 \＄52．0b |  |
|  | \＄76．5b |馈意见能帮助我们做决定。

## 长期规划的总体方向

$>$ 更多相关信息，请参阅咨询文件的第四部分

## 1a．对于市议会长期规划的总体方向，您觉得哪个选项更好？

少做（缩减市议会服务／投资），地税少涨点，债务少一点。
$\square$ 推进中间方案多做（增加市议会服务／投资），地税多涨点，债务多一点。其他

1b．您希望奥克兰市议会在哪些方面多做或少做一点？


1c．还有哪些其他事项，是您希望奥克兰市议会多做一点的，且您也准备多支付一点的？


1d．还有哪些其他事项，是您希望奥克兰市议会少做一点的，这样您可以少支付一点的？


请注意，反馈表的最后留有空间用于其他评论，您可以在那里写下其他反馈意见。

## 地区燃油税

（中央）政府已经宣布取消地区燃油税，这比计划中的早了四年。地区燃油税是市议会的一项经费来源。市议会原本计划再利用两年的地区燃油税预算，来投资特定的交通基础设施和服务。但本次长期规划中已经没有了这部分资金。因此，本规划提出的中间方案也有所调整，取消了地区燃油税的经费来源，同时也相应地缩减了对交通项目的投资。具体哪些项目会受影响，还有待确认。

请说明原因：

2a．您还希望在哪些方面增加支出？

2b．您还希望在哪些方面减少支出？


## 北港体育场（North Harbour stadium）

$>$ 关于各个选项的更多信息，请参阅咨询文件的第104页。
针对北港体育场未来的投资需要，我们为体育场区域的未来考虑了一些方案选项。
我们可以让体育场区域保持现状，这样在未来 10 年的维护成本是 3300 万新西兰元。或者，我们可以重新开发体育场区域，使其更好地服务于北岸社区需求。资金来源为，这3300万新西兰元资金的重新分配，出售体育场区域的部分土地但保留现有的社区运动场地，以及其他所有可用外部资金。
另一个选项是改变体育场的运营管理，以确保社区能更多地利用（场地），（此方案）也可与以上方案一并考虑。
3．针对北港体育场，您支持哪个选项？（请勾选一个或多个选项）
－保持体育场区域现状考虑重新开发体育场区域
改变运营管理
$\square$ 其他
$\square$ 我不知道

请说明原因：

## ＞重大投资

## －更多相关信息，请参阅咨询文件的第五部分

我们提议为奥克兰建立一个分散投资基金（＂奥克兰未来基金＂）。该提议的主要目标如下：

- 保护市议会重大投资的价值
- 为减轻气候变化和其他重大环境挑战带来的风险提供资金来源，并改变我们管理保险的方式
- 让市议会获得更好的现金回报，以帮助支付市议会的服务
- 把市议会的投资风险分散到不同地点的一系列不同的资产上
- 更好地为变化的社区需求服务，并继续实现我们的战略目标

该提案包括将市议会持有的奥克兰国际机场有限公司（AIAL）11\％多一点的股权转让给该基金，便于日后基金经理出售部分或全部股份。
拟议将该基金架构设置为信托（或类似架构），对市议会未来在什么情况下可以动用资金设立明确的规则与限制。这可能会是一个市议会下辖机构。它将由一名或多名专业基金经理根据市议会制定的投资目标和政策进行管理。
由于基金的目标涉及分散风险，要通过一系列投资来分散资金（投资），几乎可以肯定的是，大部分或全部的 AIAL股份将逐步被出售。
我们也在考虑改变奥克兰港的运营方式，这也会带来对＂奥克兰未来基金＂的进一步投资（参阅问题4b和4c）。

## 4a．对于建立＂奥克兰未来基金＂并将奥克兰市议会持有的奥克兰国际机场有限公司（AIAL）的股权转入该基金（允许股份出售）您有什么看法？

－推进拟议方案
$\square$ 不要推进建立＂奥克兰未来基金＂，不要转移AIAL股权
$\square$ 其他
$\square$ 我不知道
请说明原因：

奥克兰市议会持有奥克兰港有限公司（POAL）100\％的股权。奥克兰港有限公司拥有并运营着位于市中心水岸的奥克兰港。POAL 为奥克兰市议会创造利润并返还分红。港口土地和码头目前由POAL持有并用于商业货运和邮轮靠港业务。我们拟议改变对港口的投资方式。
其中一个方案是，奥克兰市议会集团继续持有港口土地和码头的基本所有权，但把港口运营权租赁出去，租赁期为35年。该租约将受到一系列条件限制，以帮助实现市议会对港口的所有权目标。

在我们提出的＂中间方案＂中包括了这个选项，我们预计这样做可以：

- 产生约 21 亿新西兰元的预付款，我们会把钱注资到奥克兰未来基金
- 降低长期规划中第二年的地税涨幅，实现拟议3．5 \％的涨幅。

另一个方案，是让奥克兰港有限公司继续在目前的安排下运营，并继续实施他们的计划，创造更多的利润和分红。此计划中的财务回报能够继续用来资助市议会提供的服务，但由于这样的回报将低于拟议的租赁方案所产生的现金回报，也就要求有更高的地税涨幅或削减市议会服务。

或者，从POAL获得的财务回报（以及从港口获得所有资本分配）可被用于注资＂奥克兰未来基金＂，但也要注意此举会要求地税涨幅更高或削减更多的市议会服务。

还有一个选项，是在15年内将布莱迪斯罗（Bledisloe）码头转交给市议会。参见问题5b。

## 4b．对于奥克兰港的未来，您觉得哪个选项更好？

保持市议会对港口土地和码头的基本所有权，并继续由市议会集团（通过奥克兰港有限公司）来运营港口，实施计划来为市议会提高利润率和分红
$\square$ 保持市议会对港口土地和码头的基本所有权，并将港口运营权租任出去，租期35年，将租约的预付款注资于拟议的＂奥克兰未来基金＂。
$\square$ 其他
$\square$ 我不知道

请在此说明原因：
$\square$

## 4c．如果市议会集团继续运营奥克兰港，您希望怎样使用利润和分红？

| $\square$ 继续用来资助市议会服务 | $\square$ 注资到拟议的＂奥克兰未来基金＂ |
| :--- | :--- |
| $\square$ 其他 | $\square$ 我不知道 |
| 请在此说明原因： |  |

## 4d．对于提案的其他部分，您还有什么反馈意见

包括提案当中＂未来基金＂的自我保险方案和实施方案，市议会在奥克兰港有限公司的持股和港口土地的所有权变动可能。

更多相关信息，请参阅本文件的第五部分。
请在此说明原因：为说多做

## 》港口土地

## －更多相关信息，请参阅咨询文件的第六部分

不管奥克兰港的运营权是否租任出去，目前用于港口作业的部分土地和码头都可以转移给奥克兰市议会，另作它用以创造公共效益。例如，创造一些新的公共空间，新的水岸住宅或商业开发。
如果Bledisloe Terminal工程的资源许可获批，Captain Cook Wharf与Marsden Wharf可在2－5年内转交给市议会。这些工程将允许港口部分业务转移，耗资约 1.1 亿新西兰元，但除此之外并不会对港口的运营或价值产生重大影响。
未来15年内，Bledisloe Terminal也可以被释放出来，并转交给市议会另作它用。但是，此举将严重缩小奥克兰港口业务规模，更多的海运货物要通过卡车或火车运到奥克兰。此举要么会让拟议的港口租赁价值降低约 3 亿新西兰元，要么降低市议会未来能从港口获得的利润和分红。不过，也要看另作它用的用途是什么，此举可能会在未来给市议会带来一些重大的财务收益。

## 5a．对于Captain Cook Wharf和Marsden Wharf，您觉得哪个选项更好？

推进拟议的方案，将Captain Cook Wharf和Marsden Wharf从港口转交市议会，使其另作它用，创造公共效益。不变一让Captain Cook Wharf和Marsden Wharf继续成为港口业务的一部分
其他
我不知道

请说明原因：

## 5b．对于Bledisloe Terminal，您觉得哪个选项更好？

保持Bledisloe Terminal继续作为奥克兰港的作业区域 $\square$ 在15年内，将Bledisloe Terminal转交给市议会，另作它用，创造公共效益。
$\square$ 其他
$\square$ 我不知道
請說明原因：


## 其他税费变更

更多相关信息，请参阅咨询文件的第九部分
我们也拟议修改商业地税，专项地税以及其他收费标准。

## 6 a．您对以下方案有什么看法？

## 支持 <br> 不支持 <br> 其他 我不知道

恢复自然环境专项地税（简称NETR）并延长至2034／2035年。这样我们可以继续投入资金保护本土自然生态系统和本土物种。此举将使平均价值住宅物业的地税增加约20．04新西兰元，平均价值商业物业的地税增加约152．71新西兰元。

恢复水质专项地税（简称WQTR）并延长至2034／2035年，且资金仅用来覆盖每年的项目运营和利息成本。此举将确保我们继续为整个地区的港湾和溪流水质改善工作提供资金，且明年的资金量比此前计划的要少。对于平均价值住宅物业，计划的地税收取比之前规划要收取的少 6.53 新西兰元；对于平均价值商业物业，计划的地税收取比之前规划要收取的少17．10新西兰元。

扩大由气候行动交通专项地税（简称CATTR）资助的公交车服务的定义。这样，每次公交车项目有什么微小变动，就可以减少每年征询意见的需要（CATTR 的设定如果要变更，还是要征询公众意见的）。
$\square$

中止长期差异化战略，该战略是逐步减少企业支付的一般地税份额，并增加其他地税缴纳者的地税份额。我们也拟议增加企业支付 NETR，WQTR和CATTR的份额，从而与一般地税（的支付份额）保持一致。

重新实施学校回收垃圾费 $\quad \square / \square \square$

按计划，2024／2025年在北岸，Waitākere 和 Papakura 推进由地税出资的垃圾收集服务，2025／2026年在Franklin 和Rodney推进这项服务，以取代现有的＂扔多少付多少＂的垃圾服务，并实现相应的地税更改。


引入Franklin地区委员会道路专项地税，每个SUIP（即独立使用或有人居住的部分）52新西兰元，来增加对Franklin地区委员会区域内道路的投资。


修改Rodney 排水区专项地税，以体现群众呼声和最新的分析结果，因为此举对物业和边界有好处。

上调Waitākere郊区污水处理专项地税。在2024／2025年，2025／2026年和2026／2027年间，从296．75新西兰元上调至 336.80 新西兰元（每年），以便在三年合同期内能覆盖成本，避免每年从一般地税贴补约 11.7 万新西兰。该项目下一次支出重审是
 2027／2028年。

我们还提议对我们的收入和融资政策进行修改（参阅咨询文件第98页），以及部分税费修改（参阅咨询文件第100页）

## 6b．对于上面的 $6 a$ 当中提出的方案，对我们的收入和融资政策及其他税费修改，您有其他反馈意见吗？

请说明是给哪个方案提意见和建议：


## $\Rightarrow$ 地区委员会的优先项目

－更多相关信息，请参阅咨询文件的第七部分
针对地区委员会服务和活动的拟议优先项目，我们希望听到您的反馈意见。
在奥克兰市议会网站 aucklandcouncil．govt．nz／localboardfinder 上查询您所在的地区委员会
7a．您的反馈意见是针对哪个地区委员会的辖区？
$\qquad$
7b．您如何看待您所在地区委员会2024／2025年的拟议优先事项？
$\square$ 我支持所有优先事项
$\square$ 我支持大部分优先事项
$\square$ 我不支持大部分优先事项
$\square$ 我不支持任何优先事项。
$\square$ 其他


请说明原因：
提商人民生活水平和生结质量

## 您还有其他评论吗？

包括第110页介绍的地区委员会拨款政策，第19页介绍的市议会下属机构问责政策。请在此提出您的看法：

$\qquad$

## AK HAVE

## 我们需要您的反馈

反馈意见截至3月28日星期四。请在 akhaveyoursay．nz／ ourplan 网页，图书馆或奥克兰市议会服务网点取阅咨询文件。除了我们需要您反馈的问题和选项之外，咨询文件里有更为详细的信息。

我们鼓励您通过akhaveyoursay．nz 网页（提供无障碍和多语种版本）在线提供反馈意见，您也可以通过以下方式参与：

将恁填好的反馈表发邮件给 akhaveyoursay＠aucklandcouncil．govt．nz

把您填好的表格交到您当地的图书馆

将您填好的表格邮寄至以下地址： AK Have Your say Auckland Council，Freepost Authority 182382 Private Bag 92300 Auckland 1142

## 您的信息

您的姓名和反馈意见会被纳入公开文件。所有其他个人信息都不会被公开。奥克兰市议会将根据我们的隐私政策（可参阅 aucklandcouncil．govt．nz／privacy，或前往图书馆，服务网点取阅）和《2020隐私法案》持有并保护您在该表格中提供的私人信息。隐私政策解释了我们在您跟市议会的互动中体田及分亨你的私人信息的方式 以及你获得并修改信息的方式。提交该表格入前。请您先熟悉该政策

## 》背景：奥克兰市议会长期规划是关于选择

## －更多相关信息，请参阅咨询文件的第三部分

我们本次十年规划中，平衡了两个方面，即在现有能力范围内提供中间水平的服务，以及在最需要的地方增加支出。规划方案包括让奥克兰动起来的支出。该投资旨在让公共交通更快捷，
更可靠，更方便。

方案也包括加强奥克兰的韧性，在未来10年里更有好地抵御水灾（＂为水创造空间＂项目）
但也有其他替代办法。可以比我们提出的方案，多做一点或者少做一点。
我们想知道奥克兰群众是想让我们在能力范围内做事（参阅下方介绍的中间方案），还是再多做一点，或是少做一点。

各个方案的服务经费怎么划拨，都有选择与取舍。例如，我们希望听听大家的建议，要不要建立一个投资基金 （＂奥克兰未来基金＂）。

## 少付少得

少付少得，住宅地税缴纳者支付的平均地税涨幅将限制在以下范围：

- 第一年5．5\％
- 第二年3．5\％
- 第三年3．5\％

之后的涨幅不超过通货膨胀率基础上的 $1 \%$ ，但这将要求削减部分服务或减缓改善的速度。

资本支出
\＄33．5b \＄69．2b

## 中间方案

该方案下，平均价值住宅物业的年度地税增长幅度会在以下范围：

- 第一年7．5\％
- 第二年3．5\％
- 第三年8．0\％
- 之后每年不超过 $3.5 \%$

此举将在我们现有能力范围内提供中间水平的服务，并在最需要的地方增加支出。

资本支出 运营支出 \＄39．3b \＄72．0b

## 多付多得

多付多得，住宅地税缴纳者支付的平均地税增长将达到：

- 第一年14\％
- 第二年 $10 \%$
- 第三年10\％
- 之后每年5\％

这涵盖了加速对交通服务和气候韧性的投资。

> 资本支出 运营支出 \＄52．0b \＄76．5b

## 长期规划的总体方向

更多相关信息，请参阅咨询文件的第四部分

## 1a．对于市议会长期规划的总体方向，您觉得哪个选项更好？

$\square$ 少做（缩减市议会服务／投资），地税少涨点，债务少一点。
－推进中间方案
$\square$ 多做（增加市议会服务／投资），地税多涨点，债务多一点。
$\square$ 其他
$\square$ 我不知道

## 1b．您希望奥克兰市议会在哪些方面多做或少做一点？



1c．还有哪些其他事项，是您希望奥克兰市议会多做一点的，且您也准备多支付一点的？

Education 教育．

1d．还有哪些其他事项，是您希望奥克兰市议会少做一点的，这样您可以少支付一点的？

[^1]
## 交通方案

更多相关信息，请参阅咨询文件的第32－34页
我们的预算方案拟议与（中央）政府合作，推进奥克兰的整合交通方案。拟议未来10年为奥克兰交通局（Auckland Transport）提供合计 134 亿新西兰元的资本支出。
这包括：
－投资于快速交通网络行动方案，让公共交通更快捷，更可靠，更方便，例如实施便捷支付并引入价格封顶的公交周票

- 优化（交通）网络，减少临时交通管制要求，并引入动态车道
- 停止此前规划的部分项目，例如垫高的人行横道和自行车道。还有一些可以多做或少做的选项（参阅第34页）


## 地区燃油税

（中央）政府已经宣布取消地区燃油税，这比计划中的早了四年。地区燃油税是市议会的一项经费来源。市议会原本计划再利用两年的地区燃油税预算，来投资特定的交通基础设施和服务。但本次长期规划中已经没有了这部分资金。因此，本规划提出的中间方案也有所调整，取消了地区燃油税的经费来源，同时也相应地缩减了对交通项目的投资。具体哪些项目会受影响，还有待确认。

## 2．您对拟议的交通方案有什么看法？

支持所有的拟议方案$\square$ 不支持大部分拟议方案请说明原因：

支持大部分拟议方案
$\square$ 不支持任何拟议方案

## 2a．您还希望在哪些方面增加支出？

2b．您还希望在哪些方面减少支出？

## 2北港体育场（North Harbour stadium）

－关于各个选项的更多信息，请参阅咨询文件的第104页。
针对北港体育场未来的投资需要，我们为体育场区域的未来考虑了一些方案选项。
我们可以让体育场区域保持现状，这样在未来10年的维护成本是 3300 万新西兰元。或者，我们可以重新开发体育场区域，使其更好地服务于北岸社区需求。资金来源为，这 3300 万新西兰元资金的重新分配，出售体育场区域的部分土地但保留现有的社区运动场地，以及其他所有可用外部资金。
另一个选项是改变体育场的运营管理，以确保社区能更多地利用（场地），（此方案）也可与以上方案一并考虑。
3．针对北港体育场，您支持哪个选项？（清勾选一个或多个选项）保持体育场区域现状
$\square$ 改变运营管理
考虑重新开发体育场区域
$\square$ 其他
$\square$ 我不知道

请说明原因：

## 重大投资

## －更多相关信息，请参阅咨询文件的第五部分

我们提议为奥克兰建立一个分散投资基金（＂奥克兰未来基金＂）。该提议的主要目标如下：

- 保护市议会重大投资的价值
- 为减轻气候变化和其他重大环境挑战带来的风险提供资金来源，并改变我们管理保险的方式
- 让市议会获得更好的现金回报，以帮助支付市议会的服务
- 把市议会的投资风险分散到不同地点的一系列不同的资产上
- 更好地为变化的社区需求服务，并继续实现我们的战略目标

该提案包括将市议会持有的奥克兰国际机场有限公司（AIAL）11\％多一点的股权转让给该基金，便于日后基金经理出售部分或全部股份。
拟议将该基金架构设置为信托（或类似架构），对市议会未来在什么情况下可以动用资金设立明确的规则与限制。这可能会是一个市议会下辖机构。它将由一名或多名专业基金经理根据市议会制定的投资目标和政策进行管理。
由于基金的目标涉及分散风险，要通过一系列投资来分散资金（投资），几乎可以肯定的是，大部分或全部的 AIAL股份将逐步被出售。
我们也在考虑改变奥克兰港的运营方式，这也会带来对＂奧克兰未来基金＂的进一步投资（参阅问题4b和4c）。

## 4a．对于建立＂奥克兰未来基金＂并将奥克兰市议会持有的奥克兰国际机场有限公司（AIAL）的股权转入该基金（允许股份出售），您有什么看法？

推进拟议方案
$\square$ 不要推进建立＂奥克兰未来基金＂，不要转移AIAL股权
$\square$ 其他
$\square$ 我不知道
请说明原因：

奥克兰市议会持有奥克兰港有限公司（POAL）100\％的股权。奥克兰港有限公司拥有并运营着位于市中心水岸的奥克兰港。POAL 为奥克兰市议会创造利润并返还分红。港口土地和码头目前由POAL持有并用于商业货运和邮轮靠港业务。我们拟议改变对港口的投资方式。
其中一个方案是，奥克兰市议会集团继续持有港口土地和码头的基本所有权，但把港口运营权租赁出去，租任期为35年。该租约将受到一系列条件限制，以帮助实现市议会对港口的所有权目标。
在我们提出的＂中间方案＂中包括了这个选项，我们预计这样做可以：

- 产生约 21 亿新西兰元的预付款，我们会把钱注资到奥克兰未来基金
- 降低长期规划中第二年的地税涨幅，实现拟议 $3.5 \%$ 的涨幅。

另一个方案，是让奥克兰港有限公司继续在目前的安排下运营，并继续实施他们的计划，创造更多的利润和分红。此计划中的财务回报能够继续用来资助市议会提供的服务，但由于这样的回报将低于拟议的租赁方案所产生的现金回报，也就要求有更高的地税涨幅或削减市议会服务。

或者，从POAL获得的财务回报（以及从港口获得所有资本分配）可被用于注资＂奥克兰未来基金＂，但也要注意此举会要求地税涨幅更高或削减更多的市议会服务。

还有一个选项，是在 15 年内将布莱迪斯罗（Bledisloe）码头转交给市议会。参见问题 5 b 。

## 4b．对于奥克兰港的未来，您觉得哪个选项更好？

$\square$ 保持市议会对港口土地和码头的基本所有权，并继续由市议会集团（通过奥克兰港有限公司）来运营港口，实施计划来为市议会提高利润率和分红
保持市议会对港口土地和码头的基本所有权，并将港口运营权租唝出去，租期 35 年，将租约的预付款注资于拟议的＂奥克兰未来基金＂。
$\square$ 其他
$\square$ 我不知道

请在此说明原因：

## 4c．如果市议会集团继续运营奥克兰港，您希望怎样使用利润和分红？

$\square$ 继续用来资助市议会服务
$\square$ 其他
请在此说明原因：

## 4d．对于提案的其他部分，您还有什么反馈意见

包括提案当中＂未来基金＂的自我保险方案和实施方案，市议会在奥克兰港有限公司的持股和港口土地的所有权变动可能。

更多相关信息，请参阅本文件的第五部分。
请在此说明原因：

## 港口土地

## 更多相关信息，请参阅咨询文件的第六部分

不管奥克兰港的运营权是否租任出去，目前用于港口作业的部分土地和码头都可以转移给奥克兰市议会，另作它用以创造公共效益。例如，创造一些新的公共空间，新的水岸住宅或商业开发。
如果Bledisloe Terminal工程的资源许可获批，Captain Cook Wharf与Marsden Wharf可在2－5年内转交给市议会。这些工程将允许港口部分业务转移，耗资约1．1亿新西兰元，但除此之外并不会对港口的运营或价值产生重大影响。
未来15年内，Bledisloe Terminal也可以被释放出来，并转交给市议会另作它用。但是，此举将严重缩小奥克兰港口业务规模，更多的海运货物要通过卡车或火车运到奥克兰。此举要么会让拟议的港口租赁价值降低约 3 亿新西兰元，要么降低市议会未来能从港口获得的利润和分红。不过，也要看另作它用的用途是什么，此举可能会在未来给市议会带来一些重大的财务收益。

## 5a．对于Captain Cook Wharf和Marsden Wharf，您觉得哪个选项更好？

$\square$ 推进拟议的方案，将Captain Cook Wharf和Marsden Wharf从港口转交市议会，使其另作它用，创造公共效益。
不变一让Captain Cook Wharf和Marsden Wharr继续成为港口业务的一部分
$\square$ 其他
$\square$ 我不知道
请说明原因：

## 5b．对于Bledisloe Terminal，您觉得哪个选项更好？

2 保持Bledisloe Terminal继续作为奥克兰港的作业区域
$\square$ 在15年内，将Bledisloe Terminal转交给市议会，另作它用，创造公共效益。
$\square$ 其他
$\square$ 我不知道
請說明原因：


## 其他税费变更

更多相关信息，请参阅咨询文件的第九部分
我们也拟议修改商业地税，专项地税以及其他收费标准。

## 6a．您对以下方案有什么看法？

## 支持 不支持 其他 我不知道

恢复自然环境专项地税（简称NETR）并延长至2034／2035年。这样我们可以继续投入资金保护本土自然生态系统和本土物种。此举将使平均价值住宅物业的地税增加约20．04新西兰元，平均价值商业物业的地税增加约 152.71 新西兰元。恢复水质专项地税（简称WQTR）并延长至2034／2035年，且资金
仅用来覆盖每年的项目运营和利息成本。此举将确保我们继续为整
个地区区的港湾和溪流水质改善工作提供资金，且明年的资金量比此
前计划的要少。对于平均价值住宅物业，计划的地税收取比之前规恢复水质专项地税（简称WQTR）并延长至2034／2035年，且资金
仅用来覆盖每年的项目运营和利息成本。此举将确保我们继续为整
个地区区的港湾和溪流水质改善工作提供资金，且明年的资金量比此
前计划的要少。对于平均价值住宅物业，计划的地税收取比之前规恢复水质专项地税（简称WQTR）并延长至 $2034 / 2035$ 年，且资金
仅用来覆盖每年的项目运营和利息成本。此举将确保我们继续为整
个地区的港湾和溪流水质改善工作提供资金，且明年的资金量比此
前计划的要少。对于平均价值住宅物业，计划的地税收取比之前规恢复水质专项地税（简称WQTR）并延长至 $2034 / 2035$ 年，且资金
仅用来覆盖每年的项目运营和利息成本。此举将确保我们继续为整
个地区的港湾和溪流水质改善工作提供资金，且明年的资金量比此
前计划的要少。对于平均价值住宅物业，计划的地税收取比之前规划要收取的少 6.53 新西兰元；对于平均价值商业物业，计划的地税收取比之前规划要收取的少17．10新西兰元。

扩大由气候行动交通专项地税（简称CATTR）资助的公交车服务的定义。这样，每次公交车项目有什么微小变动，就可以减少每年征询意见的需要（CATTR 的设定如果要变更，还是要征询公众意见的）。

中止长期差异化战略，该战略是逐步减少企业支付的一般地税份额，并增加其他地税缴纳者的地税份额。我们也拟议增加企业支付 NETR，WQTR和CATTR的份额，从而与一般地税（的支付份额）保持一致。
$\square$

## $\square$


$\square$

$\square$

| 重新实施学校回收垃圾费 | $\square$ | $\square$ | $\square$ | $\square$ |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 按计划，2024／2025年在北岸，Waitākere 和 Papakura 推进由地 |  |  |  |  |
| 税出资的垃圾收集服务，2025／2026年在Franklin 和Rodney推进 |  |  |  |  |
| 这项服务，以取代现有的＂扔多少付多少＂的垃圾服务，并实现相应 | $\square$ | $\square$ | $\square$ | $\square$ |
| 的地税更改。 |  |  |  |  |

引入Franklin地区委员会道路专项地税，每个SUIP（即独立使用或有人居住的部分）52新西兰元，来增加对Franklin地区委员会区域内道路的投资。

修改Rodney 排水区专项地税，以体现群众呼声和最新的分析结果，因为此举对物业和边界有好处。

上调Waitākere郊区污水处理专项地税。在2024／2025
年，2025／2026年和2026／2027年间，从296．75新西兰元上调至 336.80 新西兰元（每年），以便在三年合同期内能覆盖成本，避免每年从一般地税贴补约 11.7 万新西兰。该项目下一次支出重审是 2027／2028年。

我们还提议对我们的收入和融资政策进行修改（参阅咨询文件第98页），以及部分税费修改（参阅咨询文件第100页）

## 6b．对于上面的6a当中提出的方案，对我们的收入和融资政策及其他税费修改，您有其他反馈意见吗？

请说明是给哪个方案提意见和建议：

## 地区委员会的优先项目

－更多相关信息，请参阅咨询文件的第七部分
针对地区委员会服务和活动的拟议优先项目，我们希望听到您的反馈意见。
在奥克兰市议会网站 aucklandcouncil．govt．nz／localboardfinder 上查询您所在的地区委员会

## 7a．您的反馈意见是针对哪个地区委员会的辖区？

Howick
7b．您如何看待您所在地区委员会2024／2025年的拟议优先事项？
$\square$ 我支持所有优先事项
〕我支持大部分优先事项
$\square$ 我不支持大部分优先事项
$\square$ 我不支持任何优先事项。
$\square$ 其他我不知道

请说明原因：
$\qquad$
$\qquad$

## 您还有其他评论吗？

包括第110页介绍的地区委员会拨款政策，第19页介绍的市议会下属机构问责政策。请在此提出您的看法：
$\qquad$
$\qquad$
$\qquad$

Counci

## 我们需要您的反馈

反馈意见截至3月28日星期四。请在 akhaveyoursay．nz／ ourplan 网页，图书馆或奥克兰市议会服务网点取阅咨询文件。除了我们需要您反馈的问题和选项之外，咨询文件里有更为详细的信息。

我们鼓励您通过akhaveyoursay．nz 网页（提供无障碍和多语种版本）在线提供反馈意见，您也可以通过以下方式参与：

将侁填好的反债表发㿟件给 akhaveyoursay＠aucklandcouncil．govt．nz

把您填好的表格交到您当地的图书馆

将您填好的表格邮寄至以下地址：
AK Have Your say Auckland
Council，Freepost Authority 182382
Private Bag 92300
Auckland 1142

您的信息
您的姓名和反馈意见会被纳入公开文件。所有其他个人信息都不会被公开。
奥克兰市议会将根据我们的隐私政策（可参阅 aucklandcouncil．govt．nz／privacy，或前往图书馆，服务网点取
阅）和《2020隐私法案》持有并保护您在该表格中提供的私人信息。隐私政策解释了我们在您跟市议会的互动
由使田及分高你的私－信自的方式 以及你获得并修改信自的方式 提交该表格う前 请您先熟悉该政策

## 》背景：奥克兰市议会长期规划是关于选择

## －更多相关信息，请参阅咨询文件的第三部分

我们本次十年规划中，平衡了两个方面，即在现有能力范围内提供中间水平的服务，以及在最需要的地方增加支出。

规划方案包括让奥克兰动起来的支出。该投资旨在让公共交通更快捷，更可靠，更方便。

方案也包括加强奥克兰的韧性，在未来 10 年里更有好地抵御水灾（＂为水创造空间＂项目）
但也有其他替代办法。可以比我们提出的方案，多做一点或者少做一点。
我们想知道奥克兰群众是想让我们在能力范围内做事（参阅下方介绍的中间方案），还是再多做一点，或是少做一点。

各个方案的服务经费怎么划拨，都有选择与取舍。例如，我们希望听听大家的建议，要不要建立一个投资基金 （＂奥克兰未来基金＂）。

## 少付少得

少付少得，住宅地税缴纳者支付的平均地税涨幅将限制在以下范围：

- 第一年5．5\％
- 第二年3．5\％
- 第三年 $3.5 \%$

之后的涨幅不超过通货膨胀率基础上的 $1 \%$ ，但这将要求削减部分服务或减缓改善的速度。


## 中间方案

该方案下，平均价值住宅物业的年度地税增长幅度会在以下范围：

- 第一年7．5\％
- 第二年3．5\％
- 第三年 $8.0 \%$
- 之后每年不超过 $3.5 \%$

此举将在我们现有能力范围内提供中间水平的服务，并在最需要的地方增加支出。

资本支出
\＄39．3b
运营支出
\＄72．0b

## 多付多得



## 长期规划的总体方向

更多相关信息，请参阅咨询文件的第四部分

1a．对于市议会长期规划的总体方向，您觉得哪个选项更好？
$\square$ 少做（缩减市议会服务／投资），地税少涨点，债务少一点。
－推进中间方案
$\square$ 多做（增加市议会服务／投资），地税多涨点，债务多一点。
$\square$ 其他
$\square$ 我不知道

## 1b．您希望奥克兰市议会在哪些方面多做或少做一点？



1c．还有哪些其他事项，是您希望奥克兰市议会多做一点的，且您也准备多支付一点的？
交通，高速

1d．还有哪些其他事项，是您希望奥克兰市议会少做一点的，这样您可以少支付一点的？

请注意，反馈表的最后留有空间用于其他评论，您可以在那里写下其他反馈意见。

## 地区燃油税

## 交通方案

更多相关信息，请参阅咨询文件的第32－34页
我们的预算方案拟议与（中央）政府合作，推进奥克兰的整合交通方案。拟议未来10年为奥克兰交通局（Auckland Transport）提供合计 134 亿新西兰元的资本支出。这包括：
－投资于快速交通网络行动方案，让公共交通更快捷，更可靠，更方便，例如实施便捷支付并引入价格封顶的公交周票

- 优化（交通）网络，减少临时交通管制要求，并引入动态车道
- 停止此前规划的部分项目，例如垫高的人行横道和自行车道。还有一些可以多做或少做的选项（参阅第34页）
（中央）政府已经宣布取消地区燃油税，这比计划中的早了四年。地区燃油税是市议会的一项经费来源。市议会原本计划再利用两年的地区燃油税预算，来投资特定的交通基础设施和服务。但本次长期规划中已经没有了这部分资金。因此，本规划提出的中间方案也有所调整，取消了地区燃油税的经费来源，同时也相应地缩减了对交通项目的投资。具体哪些项目会受影响，还有待确认。


## 2．您对拟议的交通方案有什么看法？

不支持大部分拟议方案 $\square$ 不支持任何拟议方案请说明原因：

## 2a．您还希望在哪些方面增加支出？

## 2b．您还希望在哪些方面减少支出？

## $\geqslant$ 北港体育场（North Harbour stadium）

－关于各个选项的更多信息，请参阅咨询文件的第104页。
针对北港体育场未来的投资需要，我们为体育场区域的未来考虑了一些方案选项。
我们可以让体育场区域保持现状，这样在未来 10 年的维护成本是 3300 万新西兰元。或者，我们可以重新开发体育场区域，使其更好地服务于北岸社区需求。资金来源为，这 3300 万新西兰元资金的重新分配，出售体育场区域的部分土地但保留现有的社区运动场地，以及其他所有可用外部资金。
另一个选项是改变体育场的运营管理，以确保社区能更多地利用（场地），（此方案）也可与以上方案一并考虑。

3．针对北港体育场，您支持哪个选项？（清勾选一个或多个选项）<br>保持体育场区域现状<br>$\square$ 改变运营管理<br>$\square$ 其他<br>口我不知道

$\qquad$

## 重大投资

## 更多相关信息，请参阅咨询文件的第五部分

我们提议为奥克兰建立一个分散投资基金（＂奥克兰未来基金＂）。该提议的主要目标如下：

- 保护市议会重大投资的价值
- 为减轻气候变化和其他重大环境挑战带来的风险提供资金来源，并改变我们管理保险的方式
- 让市议会获得更好的现金回报，以帮助支付市议会的服务
- 把市议会的投资风险分散到不同地点的一系列不同的资产上
- 更好地为变化的社区需求服务，并继续实现我们的战略目标

该提案包括将市议会持有的奥克兰国际机场有限公司（AIAL）11\％多一点的股权转让给该基金，便于日后基金经理出售部分或全部股份。
拟议将该基金架构设置为信托（或类似架构），对市议会未来在什么情况下可以动用资金设立明确的规则与限制。这可能会是一个市议会下辖机构。它将由一名或多名专业基金经理根据市议会制定的投资目标和政策进行管理。
由于基金的目标涉及分散风险，要通过一系列投资来分散资金（投资），几乎可以肯定的是，大部分或全部的 AIAL股份将逐步被出售。
我们也在考虑改变奥克兰港的运营方式，这也会带来对＂奥克兰未来基金＂的进一步投资（参阅问题4b和4c）。

## 4a．对于建立＂奥克兰未来基金＂并将奥克兰市议会持有的奥克兰国际机场有限公司（AIAL）的股权转入该基金（允许股份出售），您有什么看法？

推进拟议方案不要推进建立＂奥克兰未来基金＂，不要转移AIAL股权
$\square$ 其他
$\square$ 我不知道
请说明原因：


#### Abstract

奥克兰市议会持有奥克兰港有限公司（POAL）100\％的股权。奥克兰港有限公司拥有并运营着位于市中心水岸的奥克兰港。POAL 为奥克兰市议会创造利润并返还分红。港口土地和码头目前由POAL持有并用于商业货运和邮轮靠港业务。我们拟议改变对港口的投资方式。 其中一个方案是，奥克兰市议会集团继续持有港口土地和码头的基本所有权，但把港口运营权租任出去，租赁期为 35 年。该租约将受到一系列条件限制，以帮助实现市议会对港口的所有权目标。


在我们提出的＂中间方案＂中包括了这个选项，我们预计这样做可以：

- 产生约 21 亿新西兰元的预付款，我们会把钱注资到奥克兰未来基金
- 降低长期规划中第二年的地税涨幅，实现拟议 $3.5 \%$ 的涨幅。

另一个方案，是让奥克兰港有限公司继续在目前的安排下运营，并继续实施他们的计划，创造更多的利润和分红。此计划中的财务回报能够继续用来资助市议会提供的服务，但由于这样的回报将低于拟议的租任方案所产生的现金回报，也就要求有更高的地税涨幅或削减市议会服务。

或者，从POAL获得的财务回报（以及从港口获得所有资本分配）可被用于注资＂献克兰未来基金＂，但也要注意此举会要求地税涨幅更高或削减更多的市议会服务。

还有一个选项，是在15年内将布莱迪斯罗（Bledisloe）码头转交给市议会。参见问题5b。

## 4b．对于奥克兰港的未来，您觉得哪个选项更好？

$\square$ 保持市议会对港口土地和码头的基本所有权，并继续由市议会集团（通过奥克兰港有限公司）来运营港口，实施计划来为市议会提高利润率和分红
－保持市议会对港口土地和码头的基本所有权，并将港口运营权租任出去，租期 35 年，将租约的预付款注资于拟议的＂奥克兰未来基金＂。
$\square$ 其他
$\square$ 我不知道

请在此说明原因：

## 4c．如果市议会集团继续运营奥克兰港，您希望怎样使用利润和分红？ <br> $\square$ 继续用来资助市议会服务 <br> $\square$ 其他 <br> 注资到拟议的＂奥克兰未来基金＂ <br> $\square$ 我不知道

请在此说明原因：

## 4d．对于提案的其他部分，您还有什么反馈意见

包括提案当中＂未来基金＂的自我保险方案和实施方案，市议会在奥克兰港有限公司的持股和港口土地的所有权变动可能。

更多相关信息，请参阅本文件的第五部分。
请在此说明原因：

## 港口土地

## $>$ 更多相关信息，请参阅咨询文件的第六部分

不管奥克兰港的运营权是否租任出去，目前用于港口作业的部分土地和码头都可以转移给奥克兰市议会，另作它用以创造公共效益。例如，创造一些新的公共空间，新的水岸住宅或商业开发。
如果Bledisloe Terminal工程的资源许可获批，Captain Cook Wharf与Marsden Wharf可在2－5年内转交给市议会。这些工程将允许港口部分业务转移，耗资约1．1亿新西兰元，但除此之外并不会对港口的运营或价值产生重大影响。
未来15年内，Bledisloe Terminal也可以被释放出来，并转交给市议会另作它用。但是，此举将严重缩小奥克兰港口业务规模，更多的海运货物要通过卡车或火车运到奥克兰。此举要么会让拟议的港口租赁价值降低约 3 亿新西兰元，要么降低市议会未来能从港口获得的利润和分红。不过，也要看另作它用的用途是什么，此举可能会在未来给市议会带来一些重大的财务收益。

## 5a．对于Captain Cook Wharf和Marsden Wharf，您觉得哪个选项更好？

$\square$ 推进拟议的方案，将Captain Cook Wharf和Marsden Wharf从港口转交市议会，使其另作它用，创造公共效益。
不变一让Captain Cook Wharf和Marsden Wharf继续成为港口业务的一部分
口其他我不知道

请说明原因：

## 5b．对于Bledisloe Terminal，您觉得哪个选项更好？ <br> （保持Bledisloe Terminal继续作为奥克兰港的作业区域

$\square$ 在15年内，将Bledisloe Terminal转交给市议会，另作它用，创造公共效益。
$\square$ 其他
$\square$ 我不知道
請說明原因：
$\qquad$
$\qquad$


## 其他税费变更

$>$ 更多相关信息，请参阅咨询文件的第九部分
我们也拟议修改商业地税，专项地税以及其他收费标准。

## 6a．您对以下方案有什么看法？

|  | 支持 | 不支持 | 其他 | 我不知道 |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: |

扩大由气候行动交通专项地税（简称CATTR）资助的公交车服务的定义。这样，每次公交车项目有什么微小变动，就可以减少每年征询意见的需要（CATTR 的设定如果要变更，还是要征询公众意见
的）。

中止长期差异化战略，该战略是逐步减少企业支付的一般地税份
额，并增加其他地税缴纳者的地税份额。我们也拟议增加企业支付
NETR，WQTR和CATTR的份额，从而与一般地税（的支付份额）
保持一致。
中止长期差异化战略，该战略是逐步减少企业支付的一般地税份
额，并增加其他地税缴纳者的地税份额。我们也拟议增加企业支付
NETR，WQTRR和CATTR的份额，从而与一般地税（的支付份额）
保持一致。
中止长期差异化战略，该战略是逐步减少企业支付的一般地税份
额，并增加其他地税缴纳者的地侻份额。我们也拟议增加企业支付
NETR，WQTR和CATTR的份额，从而与一般地税（的支付份额）
保持一致。
中止长期差异化战略，该战略是逐步减少企业支付的一般地税份
额，并增加其他地税缴纳者的地税份额。我们也拟议增加企业支付
NETR，WQTR和CATTR的份额，从而与一般地税（的支付份额）
保持一致。

| 重新实施学校回收垃圾费 |  | $\square$ | $\square$ | $\square$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 按计划，2024／2025年在北岸，Waitākere 和 Papakura 推进由地税出资的垃圾收集服务，2025／2026年在Franklin 和Rodney推进这项服务，以取代现有的＂扔多少付多少＂的垃圾服务，并实现相应的地税更改 |  | $\square$ | $\square$ | $\square$ |的地税更改。

引入Franklin地区委员会道路专项地税，每个SUIP（即独立使用或有人居住的部分） 52 新西兰元，来增加对Franklin地区委员会区域内道路的投资。

修改Rodney 排水区专项地税，以体现群众呼声和最新的分析结果，因为此举对物业和边界有好处。
恢复水质专项地税（简称WQTR）并延长至2034／2035年，且资金的前计划的要少 对于平均价值住宅物计划的地税收取比羔前规划要收取的少 6.53 新西兰元；对于平均价值商业物业，计划的地税收取比之前规划要收取的少 17.10 新西兰元。


$\square$ 2027／2028年。

我们还提议对我们的收入和融资政策进行修改（参阅咨询文件第98页），以及部分税费修改（参阅咨询文件第100页）

6b．对于上面的 $6 a$ 当中提出的方案，对我们的收入和融资政策及其他税费修改，您有其他反馈意见吗？

请说明是给哪个方案提意见和建议：

## 地区委员会的优先项目

－更多相关信息，请参阅咨询文件的第七部分
针对地区委员会服务和活动的拟议优先项目，我们希望听到您的反馈意见。
｜在奥克兰市议会网站 aucklandcouncil．govt．nz／localboardfinder 上查询您所在的地区委员会

## 7a．您的反馈意见是针对哪个地区委员会的辖区？

## 7b．您如何看待您所在地区委员会2024／2025年的拟议优先事项？

$\square$ 我支持所有优先事项
－我支持大部分优先事项
$\square$ 我不支持大部分优先事项
$\square$ 我不支持任何优先事项。
$\square$ 其他我不知道

请说明原因：
$\qquad$
$\qquad$
$\qquad$

## 您还有其他评论吗？

包括第110页介绍的地区委员会拨款政策，第19页介绍的市议会下属机构问责政策。请在此提出您的看法：
$\qquad$
$\qquad$
$\qquad$

## ＞我们需要您的反馈

反馈意见截至3月28日星期四。请在 akhaveyoursay．nz／ ourplan 网页，图书馆或奥克兰市议会服务网点取阅咨询文件。
除了我们需要您反馈的问题和选项之外，咨询文件里有更为详细的信息。
我们鼓励您通过akhaveyoursay．nz 网页（提供无障碍和多语种版本）在线提供反馈意见，您也可以通过以下方式参与：

将恁填好的反馈表发邮件给 把恁填好的表格交到您当地的 akhaveyoursay＠aucklandcouncil．govt．nz 图书馆

将您填好的表格邮寄至以下地址：
AK Have Your say Auckland
Council，Freepost Authority 182382
Private Bag 92300
Auckland 1142

## 您的信息

您的姓名和反馈意见会被纳入公开文件。所有其他个人信息都不会被公开。奥克兰市议会将根据我们的隐私政策（可参阅 aucklandcouncil．govt．nz／privacy，或前往图书馆，服务网点取阅）和《2020隐私法案》持有并保护您在该表格中提供的私人信息。隐私政策解释了我们在您跟市议会的互动中使用及分享您的私人信息的方式，以及您获得并修改信息的方式。提交该表格之前，请您先熟恋该政策。


## 背景：奥克兰市议会长期规划是关于选择

－更多相关信息，请参阅咨询文件的第三部分我们本次十年规划中，平衡了两个方面，即在现有能力范围内提供中间水平的服务，以及在最需要的地方增加支出。


规划方案包括让奥克兰动起来的支出。该投资旨在让公共交通更快捷，更可靠，更方便。

方案也包括加强奥克兰的韧性，在未来10年里更有好地抵御水灾（＂为水创造空间＂项目）但也有其他替代办法。可以比我们提出的方案，多做一点或者少做一点。我们想知道奥克兰群众是想让我们在能力范围内做事（参阅下方介绍的中间方案），还是再多做一点，或是少做一点。

各个方案的服务经费怎么划拨，都有选择与取舍。例如，我们希望听听大家的建议，要不要建立一个投资基金 （＂奥克兰未来基金＂）。

## 少付少得

少付少得，住宅地税缴纳者支付的平均地税涨幅将限制在以下范围：

- 第一年5．5\％
- 第二年3．5\％
- 第三年3．5\％

之后的涨幅不超过通货膨胀率基础上的 $1 \%$ ，但这将要求削减部分服务或减缓改善的速度。



该方案下，平均价值住宅物业的年度地税增长幅度会在以下范围：

- 第一年7．5\％
- 第二年3．5\％
- 第三年8．0\％
- 之后每年不超过 $3.5 \%$

此举将在我们现有能力范围内提供中间水平的服务，并在最需要的地方增加支出。

资本支出 运营支出
\＄39．3b \＄72．0b

多付多得，住宅地税缴纳者支付的平均地税增长将达到：

- 第一年14\％
- 第二年10\％
- 第三年 $10 \%$
- 之后每年5\％

这涵盖了加速对交通服务和气候韧性的投资。

资本支出
运营支出
\＄52．0b \＄76．5b馈意见能帮助我们做决定。

## 长期规划的总体方向

－更多相关信息，请参阅咨询文件的第四部分
1a．对于市议会长期规划的总体方向，您觉得哪个选项更好？
$\square$ 少做（缩减市议会服务／投资），地税少涨点，债务少一点。
（推进中间方案
$\square$ 多做（增加市议会服务／投资），地税多涨点，债务多一点。
$\square$ 其他
我不知道

## 1b．您希望奥克兰市议会在哪些方面多做或少做一点？

| （请注意，虽然我们可以减少某些项目，但是我们仍需给法定的项目拨款） | 少做 | 撼鼎提汹的 | 多做 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 交通：道路，公共交通以及交通网络的安全升级 | $\square$ | $\square$ | $\square$ |
| 水：管理雨水，从而减少洪涝并保护水道。 | $\square$ | $\square$ | $\square$ |
| 市中心和区域发展：实现城市复兴并引领市中心发展 | $\square$ | $\square$ | $\square$ |
| 环境和规则：保护并恢复我们的自然环境 | $\square$ | 6 | $\square$ |
| 公园和社区：（提供）各类文化，体育，休闲，图书馆和社区服务，包括给地区委员会提供不错的经费。 | $\square$ | $\square$ | $\square$ |
| 经济和文化发展：大型活动经费拨款和经济发展 | $\square$ | $\square$ | $\square$ |
| 市议会支持：保障服务提供，实现有效治理，紧急管理以及地区便利设施的拨款 | $\square$ | $\square$ | $\square$ |

1c．还有哪些其他事项，是您希望奥克兰市议会多做一点的，且您也准备多支付一点的？

1d．还有哪些其他事项，是您希望奥克兰市议会少做一点的，这样您可以少支付一点的？

[^2]
## 地区燃油税

（中央）政府已经宣布取消地区燃油

税，这比计划中的早了四年。地区燃油税是市议会的一项经费来源。市议会原本计划再利用两年的地区燃油税预算，来投资特定的交通基础设施和服务。但本次长期规划中已经没有了这部分资金。因此，本规划提出的中间方案也有所调整，取消了地区燃油税的经费来源，同时也相应地缩减了对交通项目的投资。具体哪些项目会受影响，还有待确认。

## 交通方案

更多相关信息，请参阅咨询文件的第 $32-34$ 页
我们的预算方案拟议与（中央）政府合作，推进奥克兰的整合交通方案。拟议末来10年为奥克兰交通局（Auckland Transport）提供合计 134 亿新西兰元的资本支出。这包括：
－投资于快速交通网络行动方案，让公共交通更快捷，更可靠，更方便，例如实施便捷支付并引入价格封顶的公交周票

- 优化（交通）网络，减少临时交通管制要求，并引入动态车道
- 停止此前规划的部分项目，例如垫高的人行横道和自行车道。还有一些可以多做或少做的选项（参阅第34页）
－

2．您对拟议的交通方案有什么看法？
$\square$ 支持所有的拟议方案
支持大部分拟议方案
$\square$ 不支持大部分拟议方案
$\square$ 不支持任何拟议方案
$\square$ 我不知道
请说明原因：

2a．您还希望在哪些方面增加支出？

2b．您还希望在哪些方面减少支出？

## 北港体育场（North Harbour stadium）

## 关于各个选项的更多信息，请参阅咨询文件的第104页。

针对北港体育场未来的投资需要，我们为体育场区域的未来考虑了一些方案选项。
我们可以让体育场区域保持现状，这样在未来10年的维护成本是3300万新西兰元。或者，我们可以重新开发体育场区域，使其更好地服务于北岸社区需求。资金来源为，这3300万新西兰元资金的重新分配，出售体育场区域的部分土地但保留现有的社区运动场地，以及其他所有可用外部资金。

另一个选项是改变体育场的运营管理，以确保社区能更多地利用（场地），（此方案）也可与以上方案一并考虑。

## 3．针对北港体育场，您支持哪个选项？（清勾选一个或多个选项）

口保持体育场区域现状呚变运营管理考虑重新开发体育场区域其他
$\square$ 我不知道

## 重大投资

## －更多相关信息，请参阅咨询文件的第五部分

我们提议为奥克兰建立一个分散投资基金（＂奥克兰未来基金＂）。该提议的主要目标如下：

- 保护市议会重大投资的价值
- 为减轻气候变化和其他重大环境挑战带来的风险提供资金来源，并改变我们管理保险的方式
- 让市议会获得更好的现金回报，以帮助支付市议会的服务
- 把市议会的投资风险分散到不同地点的一系列不同的资产上
- 更好地为变化的社区需求服务，并继续实现我们的战略目标

该提案包括将市议会持有的奥克兰国际机场有限公司（AIAL）11\％多一点的股权转让给该基金，便于日后基金经理出售部分或全部股份。
拟议将该基金架构设置为信托（或类似架构），对市议会未来在什么情况下可以动用资金设立明确的规则与限制。这可能会是一个市议会下辖机构。它将由一名或多名专业基金经理根据市议会制定的投资目标和政策进行管理。
由于基金的目标涉及分散风险，要通过一系列投资来分散资金（投资），几乎可以肯定的是，大部分或全部的 AIAL股份将逐步被出售。
我们也在考虑改变奥克兰港的运营方式，这也会带来对＂奥克兰未来基金＂的进一步投资（参阅问题4b和4c）。

## 4a．对于建立＂奥克兰未来基金＂并将奥克兰市议会持有的奥克兰国际机场有限公司（AIAL）的股权转入该基金（允许股份出售），您有什么看法？

推进拟议方案
不要推进建立＂奧克兰未来基金＂，不要转移AIAL股权其他我不知道

请说明原因：

> 奥克兰市议会持有奥克兰港有限公司 (POAL) 100\%的股权。奥克兰港有限公司拥有并运营着位于市中心水岸的奥克兰港。POAL 为奥克兰市议会创造利润并返还分红。港口土地和码头目前由POAL持有并用于商业货运和邮轮靠港业务。我们拟议改变对港口的投资方式。
> 其中一个方案是, 奥克兰市议会集团继续持有港口土地和码头的基本所有权, 但把港口运营权租赁出去, 租赁期为35年。该租约将受到一系列条件限制, 以帮助实现市议会对港口的所有权目标。
> 在我们提出的"中间方案"中包括了这个选项, 我们预计这样做可以:

- 产生约 21 亿新西兰元的预付款，我们会把钱注资到奥克兰未来基金
- 降低长期规划中第二年的地税涨幅，实现拟议3．5\％的涨幅。

另一个方案，是让奥克兰港有限公司继续在目前的安排下运营，并继续实施他们的计划，创造更多的利润和分红。此计划中的财务回报能够继续用来资助市议会提供的服务，但由于这样的回报将低于拟议的租赁方案所产生的现金回报，也就要求有更高的地税涨幅或削减市议会服务。

或者，从POAL获得的财务回报（以及从港口获得所有资本分配）可被用于注资＂奥克兰未来基金＂，但也要注意此举会要求地税涨幅更高或削减更多的市议会服务。

还有一个选项，是在15年内将布莱迪斯罗（Bledisloe）码头转交给市议会。参见问题5b。

## 4b．对于奥克兰港的未来，您觉得哪个选项更好？

$\square$ 保持市议会对港口土地和码头的基本所有权，并继续由市议会集团（通过奥克兰港有限公司）来运营港口，实施计划来为市议会提高利润率和分红
■ 保持市议会对港口土地和码头的基本所有权，并将港口运营权租任出去，租期35年，将租约的预付款注资于拟议的＂奥克兰未来基金＂。
$\square$ 其他
$\square$ 我不知道

请在此说明原因：

## 4c．如果市议会集团继续运营奥克兰港，您希望怎样使用利润和分红？

继续用来资助市议会服务

$\square$ 其他
直注资到拟议的＂奧克兰未来基金＂
$\square$ 我不知道

请在此说明原因：

## 4d．对于提案的其他部分，您还有什么反馈意见

包括提案当中＂未来基金＂的自我保险方案和实施方案，市议会在奥克兰港有限公司的持股和港口土地的所有权变动可能。
－更多相关信息，请参阅本文件的第五部分。
请在此说明原因：

## 》港口土地

－更多相关信息，请参阅咨询文件的第六部分
不管奥克兰港的运营权是否租任出去，目前用于港口作业的部分土地和码头都可以转移给奥克兰市议会，另作它用以创造公共效益。例如，创造一些新的公共空间，新的水岸住宅或商业开发。
如果Bledisloe Terminal工程的资源许可获批，Captain Cook Wharf与Marsden Wharf可在2－5年内转交给市议会。这些工程将允许港口部分业务转移，耗资约1．1亿新西兰元，但除此之外并不会对港口的运营或价值产生重大影响。
未来15年内，Bledisloe Terminal也可以被释放出来，并转交给市议会另作它用。但是，此举将严重缩小奥克兰港口业务规模，更多的海运货物要通过卡车或火车运到奥克兰。此举要么会让拟议的港口租赁价值降低约 3 亿新西兰元，要么降低市议会未来能从港口获得的利润和分红。不过，也要看另作它用的用途是什么，此举可能会在未来给市议会带来一些重大的财务收益。

## 5a．对于Captain Cook Wharf和Marsden Wharf，您觉得哪个选项更好？

（ 推进拟议的方案，将Captain Cook Wharf和Marsden Wharf从港口转交市议会，使其另作它用，创造公共效益。
$\square$ 不变一让Captain Cook Wharf和Marsden Wharf继续成为港口业务的一部分其他
$\square$ 我不知道

请说明原因：

## 5b．对于Bledisloe Terminal，您觉得哪个选项更好？

$\square$ 保持Bledisloe Terminal继续作为奥克兰港的作业区域在15年内，将Bledisloe Terminal转交给市议会，另作它用，创造公共效益。
$\square$ 其他
$\square$ 我不知道
請說明原因：
$\qquad$


更多相关信息，请参阅咨询文件的第九部分
我们也拟议修改商业地税，专项地税以及其他收费标准。
6a．您对以下方案有什么看法？

支持 不支持 其他 我不知道
恢复自然环境专项地税（简称NETR）并延长至2034／2035年。这样我们可以继续投入资金保护本土自然生态系统和本土物种。此举将使平均价值住宅物业的地税增加约20．04新西兰元，平均价值商业物业的地税增加约 152.71 新西兰元。

恢复水质专项地税（简称WQTR）并延长至2034／2035年，且资金仅用来覆盖每年的项目运营和利息成本。此举将确保我们继续为整个地区的港湾和溪流水质改善工作提供资金，且明年的资金量比此前计划的要少。对于平均价值住宅物业，计划的地税收取比之前规划要收取的少 6.53 新西兰元；对于平均价值商业物业，计划的地税收取比之前规划要收取的少17．10新西兰元。

扩大由气候行动交通专项地税（简称CATTR）资助的公交车服务的定义。这样，每次公交车项目有什么微小变动，就可以减少每年征询意见的需要（CATTR 的设定如果要变更，还是要征询公众意见的）。

中止长期差异化战略，该战略是逐步减少企业支付的一般地税份额，并增加其他地税缴纳者的地税份额。我们也拟议增加企业支付 NETR，WQTR和CATTR的份额，从而与一般地税（的支付份额）保持一致。
$\square$


$\qquad$ <br> \title{
其他税费变更
} <br> \title{
其他税费变更
}

我们还提议对我们的收入和融资政策进行修改（参阅咨询文件第98页），以及部分税费修改（参阅咨询文件第100页）
6b．对于上面的6a当中提出的方案，对我们的收入和融资政策及其他税费修改，您有其他反馈意见吗？

请说明是给哪个方案提意见和建议：

## 地区委员会的优先项目

$>$ 更多相关信息，请参阅咨询文件的第七部分
针对地区委员会服务和活动的拟议优先项目，我们希望听到您的反馈意见。
$\mid$ 在奥克兰市议会网站 aucklandcouncil．govt．nz／localboardfinder 上查询您所在的地区委员会

## 7a．您的反馈意见是针对哪个地区委员会的辖区？

## 7b．您如何看待您所在地区委员会2024／2025年的拟议优先事项？

$\square$ 我支持所有优先事项
－我支持大部分优先事项
$\square$ 我不支持大部分优先事项
$\square$ 我不支持任何优先事项。
$\square$ 其他我不知道

请说明原因：
$\qquad$
$\qquad$
$\qquad$
您还有其他评论吗？
包括第110页介绍的地区委员会拨款政策，第19页介绍的市议会下属机构问责政策。请在此提出您的看法：
$\qquad$
$\qquad$
$\qquad$


[^0]:    请注意，反馈表的最后留有空间用于其他评论，您可以在那里写下其他反馈意见。

[^1]:    请注意，反馈表的最后留有空间用于其他评论，您可以在那里写下其他反馈意见。

[^2]:    请注意，反馈表的最后留有空间用于其他评论，您可以在那里写下其他反馈意见。

