



# Long-Term Plan 2024-2034 (10-year budget)

**Written Feedback**

**Late Submissions Volume #6**

April 2024

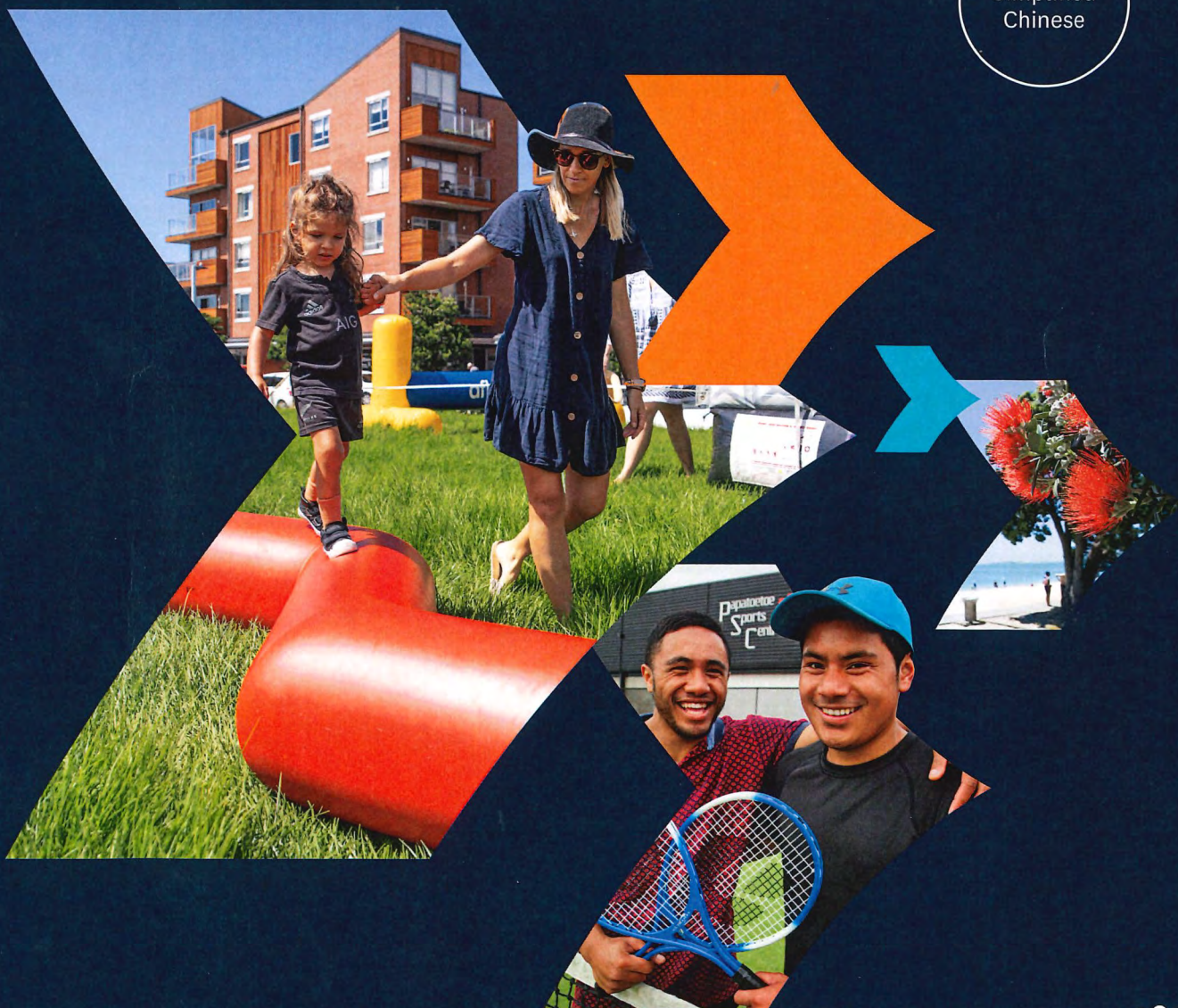




# 2024-2034 长期规划 反馈意见反馈表

**AK  
HAVE  
YOUR  
SAY**

Simplified  
Chinese





## 对我们的长期规划提出您的看法

针对2024-2034长期规划，您可以通过多种渠道提出您的看法。请您花一点时间参与其中。

### 书面和在线反馈

- 您可在 [akhaveyoursay.nz/ourplan](http://akhaveyoursay.nz/ourplan) 在线提出反馈意见；
- 或者，您可以填写本咨询文件后所附的反馈表；
- 或者，您可以去图书馆，地区委员会办公室或者市议会服务网点索要文件，填写后把文件放入其自带的免费回邮信封，寄回给市议会；
- 或者，您可以在网上下载反馈表，填写后寄给市议会的免费回邮地址

### 面对面

各地将举行面对面线下活动，您可以亲自去提出意见。这些活动的具体信息会发布在 [akhaveyoursay.nz](http://akhaveyoursay.nz) 网页上，您也可以拨打电话 09 301 0101 了解具体信息。

### 社交媒体

您可以通过以下社交媒体渠道了解更多信息：

- 脸书 (Facebook)
- 照片墙 (Instagram, 也称为IG, Ins)
- 领英 (LinkedIn)

### 网络研讨会

我们将举行一系列网络研讨会。研讨会上，有关领域的专家将出席参与讨论，并介绍长期规划的更多信息。您可以听听他们说什么，并提出问题。关于研讨会的详细信息以及登记参加，可上网查询 [akhaveyoursay.nz/ourplan](http://akhaveyoursay.nz/ourplan)。

### 翻译

在此过程中，我们想让奥克兰的社区群众都来提出自己的看法，人越多越好。因此，本咨询文件的摘要和反馈表格，提供了毛利文、韩文、简体中文、繁体中文，萨摩亚文、汤加文、新西兰手语视频、印地语以及简易阅读的翻译版本。

翻译文件可以通过以下方式获得：

- 在 [akhaveyoursay.nz/ourplan](http://akhaveyoursay.nz/ourplan) 网页上有可下载的翻译和反馈表格
- 可在图书馆和(市议会)服务网点获取
- 发邮件给 [akhaveyoursay@aucklandcouncil.govt.nz](mailto:akhaveyoursay@aucklandcouncil.govt.nz)
- 打电话给 09 301 0101

### 上哪儿了解更多信息

您可以在 [akhaveyoursay.co.nz](http://akhaveyoursay.co.nz) 网页找到您所需要的所有信息，包括辅助信息、在线反馈表，以及公众反馈活动的日程安排。图书馆、市议会服务网点以及地区委员会办公室都有详细完整的辅助信息，为当前的这份咨询文件提供支持。如果以上方式均无法满足您的需求，请致电09 301 0101 讨论其他的办法。



## 我们需要您的反馈

反馈意见截至3月28日星期四。请在 [akhaveyoursay.nz/ourplan](http://akhaveyoursay.nz/ourplan) 网页、图书馆或奥克兰市议会服务网点取阅咨询文件。除了我们需要您反馈的问题和选项之外，咨询文件里有更为详细的信息。

我们鼓励您通过[akhaveyoursay.nz](http://akhaveyoursay.nz) 网页（提供无障碍和多语种版本）在线提供反馈意见，您也可以通过以下方式参与：

将您填好的反馈表发邮件给  
[akhaveyoursay@aucklandcouncil.govt.nz](mailto:akhaveyoursay@aucklandcouncil.govt.nz)

把您填好的表格交到您当地的  
图书馆

将您填好的表格邮寄至以下地址：  
AK Have Your say Auckland  
Council, Freepost Authority 182382  
Private Bag 92300  
Auckland 1142

### 您的信息

您的姓名和反馈意见会被纳入公开文件。所有其他个人信息都不会被公开。

奥克兰市议会将根据我们的隐私政策（可参阅 [aucklandcouncil.govt.nz/privacy](http://aucklandcouncil.govt.nz/privacy)，或前往图书馆、服务网点取阅）和《2020隐私法案》持有并保护您在该表格中提供的私人信息。隐私政策解释了我们在您跟市议会的互动中使用及分享您的私人信息的方式，以及您获得并修改信息的方式。提交该表格之前，请您先熟悉该政策。

名字：

姓氏：

电子邮件地址或邮寄地址：

您所在的地区委员会或区域：

您的反馈意见是否代表一个企业或机构？(如果填是，则表明您有权力代表该机构)







## 背景：奥克兰市议会长期规划是关于选择

▶ 更多相关信息，请参阅咨询文件的第三部分

我们本次十年规划中，平衡了两个方面的服务，即在现有能力范围内提供中间水平的服务，以及在最需要的地方增加支出。

规划方案包括让奥克兰动起来的支出。该投资旨在让公共交通更快捷，更可靠，更方便。

方案也包括加强奥克兰的韧性，在未来10年里更有好地抵御水灾（“为水创造空间”项目）

但也有其他替代办法。可以比我们提出的方案，多做一点或者少做一点。

我们想知道奥克兰群众是想让我们在能力范围内做事（参阅下方介绍的中间方案），还是再多做一点，或是少做一点。

各个方案的服务经费怎么划拨，都有选择与取舍。例如，我们希望听听大家的建议，要不要建立一个投资基金（“奥克兰未来基金”）。



### 少付少得

▶ 少付少得，住宅地税缴纳者支付的平均地税涨幅将限制在以下范围：

- 第一年5.5%
- 第二年3.5%
- 第三年3.5%

之后的涨幅不超过通货膨胀率基础上的1%，但这将要求削减部分服务或减缓改善的速度。

资本支出 \$33.5b  
运营支出 \$69.2b

### 中间方案

▶ 该方案下，平均价值住宅物业的年度地税增长幅度会在以下范围：

- 第一年7.5%
- 第二年3.5%
- 第三年8.0%
- 之后每年不超过3.5%

此举将在我们现有能力范围内提供中间水平的服务，并在最需要的地方增加支出。

资本支出 \$39.3b  
运营支出 \$72.0b

### 多付多得

▶ 多付多得，住宅地税缴纳者支付的平均地税增长将达到：

- 第一年14%
- 第二年10%
- 第三年10%
- 之后每年5%

这涵盖了加速对交通服务和气候韧性的投资。

资本支出 \$52.0b  
运营支出 \$76.5b



有很多东西需要考虑，要做的决定也很有挑战—所以我们希望您的反馈意见能帮助我们做决定。

## 长期规划的总体方向

▶ 更多相关信息，请参阅咨询文件的第四部分

1a. 对于市议会长期规划的总体方向，您觉得哪个选项更好？

- 少做（缩减市议会服务/投资），地税少涨点、债务少一点。
- 推进中间方案
- 多做（增加市议会服务/投资），地税多涨点、债务多一点。
- 其他  我不知道

1b. 您希望奥克兰市议会在哪些方面多做或少做一点？

(请注意，虽然我们可以减少某些项目，但是我们仍需给法定的项目拨款)

	少做	按照提议的	多做
交通：道路、公共交通以及交通网络的安全升级	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
水：管理雨水，从而减少洪涝并保护水道。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
市中心和区域发展：实现城市复兴并引领市中心发展	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
环境和规则：保护并恢复我们的自然环境	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
公园和社区：（提供）各类文化、体育、休闲、图书馆和社区服务，包括给地区委员会提供不错的经费。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
经济和文化发展：大型活动经费拨款和经济发展	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
市议会支持：保障服务提供，实现有效治理，紧急管理以及地区便利设施的拨款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1c. 还有哪些其他事项，是您希望奥克兰市议会多做一点的，且您也准备多支付一点的？

市民生活社区的安全要多做点。摄像头要多装点。

1d. 还有哪些其他事项，是您希望奥克兰市议会少做一点的，这样您就可以少支付一点的？

市政的道路翻新可以少做点，工期要缩短点，抓紧施工方便于民。

请注意，反馈表的最后留有空间用于其他评论，您可以在那里写下其他反馈意见。





## 交通方案

▶ 更多相关信息，请参阅咨询文件的第32-34页

我们的预算方案拟议与（中央）政府合作，推进奥克兰的整合交通方案。拟议未来10年为奥克兰交通局（Auckland Transport）提供合计134亿新西兰元的资本支出。

这包括：

- 投资于快速交通网络行动方案，让公共交通更快捷、更可靠、更方便，例如实施便捷支付并引入价格封顶的公交周票
- 优化（交通）网络，减少临时交通管制要求，并引入动态车道
- 停止此前规划的部分项目，例如垫高的人行横道和自行车道。还有一些可以多做一些或少做的选项（参阅第34页）

### 地区燃油税

（中央）政府已经宣布取消地区燃油税，这比计划中的早了四年。地区燃油税是市议会的一项经费来源。市议会原本计划再利用两年的地区燃油税预算，来投资特定的交通基础设施和服务。但本次长期规划中已经没有了这部分资金。因此，本规划提出的中间方案也有所调整，取消了地区燃油税的经费来源，同时也相应地缩减了对交通项目的投资。具体哪些项目会受影响，还有待确认。

## 2. 您对拟议的交通方案有什么看法？

- 支持所有的拟议方案
  支持大部分拟议方案
  不支持大部分拟议方案
  不支持任何拟议方案
  我不知道

请说明原因：垫高人行横道和自行车道，意义不大，劳民伤财。

### 2a. 您还希望在哪些方面增加支出？

### 2b. 您还希望在哪些方面减少支出？

## 北港体育场（North Harbour stadium）

▶ 关于各个选项的更多信息，请参阅咨询文件的第104页。

针对北港体育场未来的投资需要，我们为体育场区域的未来考虑了一些方案选项。

我们可以让体育场区域保持现状，这样在未来10年的维护成本是3300万新西兰元。或者，我们可以重新开发体育场区域，使其更好地服务于北岸社区需求。资金来源为，这3300万新西兰元资金的重新分配、出售体育场区域的部分土地但保留现有的社区运动场地，以及其他所有可用外部资金。

另一个选项是改变体育场的运营管理，以确保社区能更多地利用（场地），（此方案）也可与以上方案一并考虑。

## 3. 针对北港体育场，您支持哪个选项？（请勾选一个或多个选项）

- 保持体育场区域现状
  考虑重新开发体育场区域
  改变运营管理
  其他
  我不知道

请说明原因：

## 重大投资

▶ 更多相关信息，请参阅咨询文件的第五部分

我们提议为奥克兰建立一个分散投资基金（“奥克兰未来基金”）。该提议的主要目标如下：

- 保护市议会重大投资的价值
- 为减轻气候变化和其他重大环境挑战带来的风险提供资金来源，并改变我们管理保险的方式
- 让市议会获得更好的现金回报，以帮助支付市议会的服务
- 把市议会的投资风险分散到不同地点的一系列不同的资产上
- 更好地为变化的社区需求服务，并继续实现我们的战略目标

该提案包括将市议会持有的奥克兰国际机场有限公司（AIAL）11%多一点的股权转让给该基金，便于日后基金经理出售部分或全部股份。

拟议将该基金架构设置为信托（或类似架构），对市议会未来在什么情况下可以动用资金设立明确的规则与限制。这可能会是一个市议会下辖机构。它将由一名或多名专业基金经理根据市议会制定的投资目标和政策进行管理。

由于基金的目标涉及分散风险，要通过一系列投资来分散资金（投资），几乎可以肯定的是，大部分或全部的AIAL股份将逐步被出售。

我们也在考虑改变奥克兰港的运营方式，这也会带来对“奥克兰未来基金”的进一步投资（参阅问题4b和4c）。

## 4a. 对于建立“奥克兰未来基金”并将奥克兰市议会持有的奥克兰国际机场有限公司（AIAL）的股权转入该基金（允许股份出售），您有什么看法？

- 推进拟议方案
  不要推进建立“奥克兰未来基金”，不要转移AIAL股权
  其他
  我不知道

请说明原因：

奥克兰市议会持有奥克兰港有限公司（POAL）100%的股权。奥克兰港有限公司拥有并运营着位于市中心水岸的奥克兰港。POAL 为奥克兰市议会创造利润并返还分红。港口土地和码头目前由POAL持有并用于商业货运和邮轮靠港业务。我们拟议改变对港口的投资方式。

其中一个方案是，奥克兰市议会集团继续持有港口土地和码头的基本所有权，但把港口运营权租赁出去，租赁期为35年。该租约将受到一系列条件限制，以帮助实现市议会对港口的所有权目标。

在我们提出的“中间方案”中包括了这项选项，我们预计这样做可以：

- 产生约21亿新西兰元的预付款，我们会把钱注资到奥克兰未来基金
- 降低长期规划中第二年的地税涨幅，实现拟议3.5%的涨幅。

另一个方案，是让奥克兰港有限公司继续在目前的安排下运营，并继续实施他们的计划，创造更多的利润和分红。此计划中的财务回报能够继续用来资助市议会提供的服务，但由于这样的回报将低于拟议的租赁方案所产生的现金回报，也就要求有更高的地税涨幅或削减市议会服务。



或者，从POAL获得的财务回报（以及从港口获得所有资本分配）可被用于注资“奥克兰未来基金”，但也要注意此举会要求地稅涨幅更高或削減更多的市议会服务。

还有一个选项，是在15年内将布莱迪斯罗（Bledisloe）码头转交给市议会。参见问题5b。

### 4b. 对于奥克兰港的未来，您觉得哪个选项更好？

- 保持市议会对港口土地和码头的基本所有权，并继续由市议会集团（通过奥克兰港有限公司）来运营港口，实施计划来为市议会提高利润率和分红
- 保持市议会对港口土地和码头的基本所有权，并将港口运营权租赁出去，租期35年，将租约的预付款注资于拟议的“奥克兰未来基金”。
- 其他       我不知道

请在此说明原因：

### 4c. 如果市议会集团继续运营奥克兰港，您希望怎样使用利润和分红？

- 继续用来资助市议会服务
- 注资到拟议的“奥克兰未来基金”
- 其他
- 我不知道

请在此说明原因：

### 4d. 对于提案的其他部分，您还有什么反馈意见

包括提案当中“未来基金”的自我保险方案和实施方案，市议会在奥克兰港有限公司的持股和港口土地的所有权变动可能。

▶ 更多相关信息，请参阅本文件的第五部分。

请在此说明原因：

## ▶ 港口土地

▶ 更多相关信息，请参阅咨询文件的第六部分

不管奥克兰港的运营权是否租赁出去，目前用于港口作业的部分土地和码头都可以转移给奥克兰市议会，另作它用以创造公共效益。例如，创造一些新的公共空间、新的水岸住宅或商业开发。

如果Bledisloe Terminal工程的资源许可获批，Captain Cook Wharf与Marsden Wharf可在2-5年内转交给市议会。这些工程将允许港口部分业务转移，耗资约1.1亿新西兰元，但除此之外并不会对港口的运营或价值产生重大影响。

未来15年内，Bledisloe Terminal也可以被释放出来，并转交给市议会另作它用。但是，此举将严重缩小奥克兰港口业务规模，更多的海运货物要通过卡车或火车运到奥克兰。此举要么会让拟议的港口租赁价值降低约3亿新西兰元，要么降低市议会未来能从港口获得的利润和分红。不过，也要看另作它用的用途是什么，此举可能会在未来给市议会带来一些重大的财务收益。

### 5a. 对于Captain Cook Wharf和Marsden Wharf，您觉得哪个选项更好？

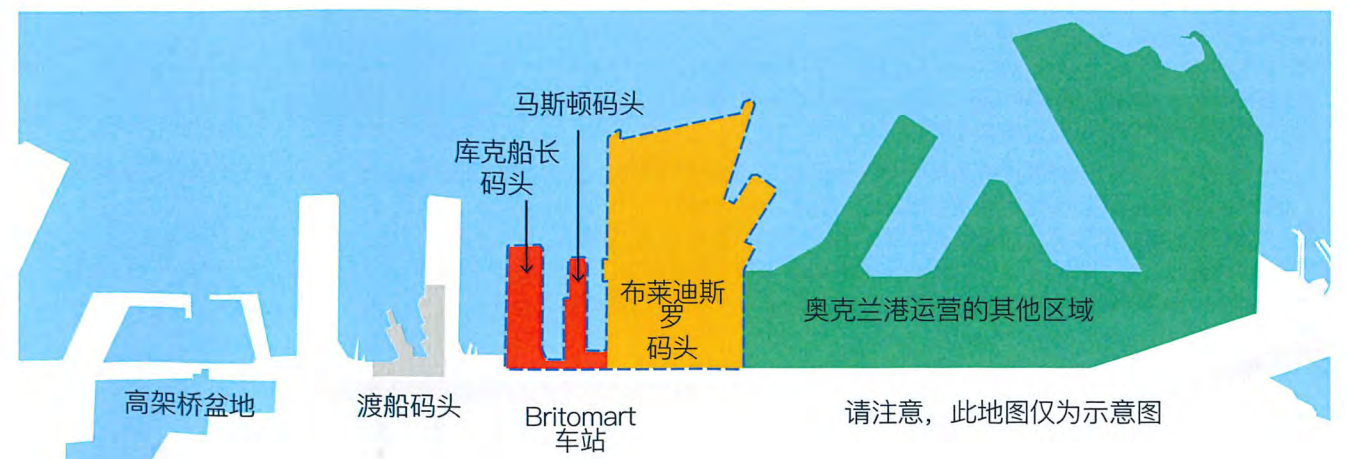
- 推进拟议的方案，将Captain Cook Wharf和Marsden Wharf从港口转交市议会，使其另作它用，创造公共效益。
- 不变—让Captain Cook Wharf和Marsden Wharf继续成为港口业务的一部分
- 其他       我不知道

请说明原因：

### 5b. 对于Bledisloe Terminal，您觉得哪个选项更好？

- 保持Bledisloe Terminal继续作为奥克兰港的作业区域
- 在15年内，将Bledisloe Terminal转交给市议会，另作它用，创造公共效益。
- 其他       我不知道

請說明原因：





## 其他税费变更

更多相关信息，请参阅咨询文件的第九部分

我们也拟议修改商业地税，专项地税以及其他收费标准。

### 6a. 您对以下方案有什么看法？

	支持	不支持	其他	我不知道
恢复自然环境专项地税（简称NETR）并延长至2034/2035年。这样我们可以继续投入资金保护本土自然生态系统和本土物种。此举将使平均价值住宅物业的地税增加约20.04新西兰元，平均价值商业物业的地税增加约152.71新西兰元。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
恢复水质专项地税（简称WQTR）并延长至2034/2035年，且资金仅用来覆盖每年的项目运营和利息成本。此举将确保我们继续为整个地区的港湾和溪流水质改善工作提供资金，且明年的资金量比此前计划的要少。对于平均价值住宅物业，计划的地税收取比之前规划要收取的少6.53新西兰元；对于平均价值商业物业，计划的地税收取比之前规划要收取的少17.10新西兰元。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
扩大由气候行动交通专项地税（简称CATTR）资助的公交车服务的定义。这样，每次公交车项目有什么微小变动，就可以减少每年征询意见的需要（CATTR 的设置如果要变更，还是要征询公众意见的）。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
中止长期差异化战略，该战略是逐步减少企业支付的一般地税份额，并增加其他地税缴纳者的地税份额。我们也拟议增加企业支付NETR, WQTR和CATTR的份额，从而与一般地税（的支付份额）保持一致。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
重新实施学校回收垃圾费	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
按计划，2024/2025年在北岸、Waitākere 和 Papakura 推进由地税出资的垃圾收集服务，2025/2026年在Franklin 和Rodney推进这项服务，以取代现有的“扔多少付多少”的垃圾服务，并实现相应的地税更改。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
引入Franklin地区委员会道路专项地税，每个SUIP（即独立使用或有人居住的部分）52新西兰元，来增加对Franklin地区委员会区域内道路的投资。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修改Rodney 排水区专项地税，以体现群众呼声和最新的分析结果，因为此举对物业和边界有好处。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
上调Waitākere郊区污水处理专项地税。在2024/2025年，2025/2026年和2026/2027年间，从296.75新西兰元上调至336.80新西兰元（每年），以便在三年合同期内能覆盖成本，避免每年从一般地税补贴约11.7万新西兰。该项目下一次支出重审是2027/2028年。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

我们还提议对我们的收入和融资政策进行修改（参阅咨询文件第98页），以及部分税费修改（参阅咨询文件第100页）

### 6b. 对于上面的6a当中提出的方案，对我们的收入和融资政策及其他税费修改，您有其他反馈意见吗？

请说明是给哪个方案提意见和建议：

## 地区委员会的优先项目

更多相关信息，请参阅咨询文件的第七部分

针对地区委员会服务和活动的拟议优先项目，我们希望听到您的反馈意见。

在奥克兰市议会网站 [aucklandcouncil.govt.nz/localboardfinder](http://aucklandcouncil.govt.nz/localboardfinder) 上查询您所在的地区委员会

### 7a. 您的反馈意见是针对哪个地区委员会的辖区？

### 7b. 您如何看待您所在地区委员会2024/2025年的拟议优先事项？

- 我支持所有优先事项
- 我支持大部分优先事项
- 我不支持大部分优先事项
- 我不支持任何优先事项。
- 其他  我不知道

请说明原因：

## 您还有其他评论吗？

包括第110页介绍的地区委员会拨款政策，第19页介绍的市议会下属机构问责政策。请在此提出您的看法：



## **Auckland Council Long Term Plan 2024-2034 – Have Your Say**

Please consider my views on this as below:-

### **Port**

I strongly oppose leasing part of the port and investing in an Auckland Future Fund. This leasing would totally compromise future possibilities for the port. As an aside, my understanding is that management of the Port has greatly improved.

It has been identified that the position of the Port in Auckland will not be viable in some 30 years. Why then would we consolidate it's position?

Transport routes to and from the port are a major factor and the impact on Auckland roads and traffic, with the large and heavy containers, must be significant, in both monetary costs and time in traffic for commuters.

There should be more public access to land currently occupied by the Port and discussions on future public use of the land should be explored. I look forward to more ideas about this.

### **Local Boards**

I don't support a reduction in local boards. I believe my Local Board (Devonport Takapuna) represents the community well. However, if the decision is made to amalgamate local boards then I believe this should be north along the coast and to one side of the motorway.

### **Community**

The stronger communities are the better they are able to serve their communities. This requires adequate resourcing. The added value volunteers make to their communities is enormous, in normal times but particularly in emergencies.

It is very important that facilities such as community houses, libraries and leisure facilities are properly resourced. This enables individuals to do the best they can for themselves to keep healthy, physically and mentally. It also helps different cultures to engage and enjoy the things – food, music, art, etc - that are special to them. This helps to unite, rather than divide, people.

### **Environmental**

Our environment needs very real attention and resources – it must be looked after as well as we can. Protecting and restoring our natural environment is a priority.



I support Restoring Takuranga Hauraki (RTH) comments regarding the targeted rate for climate action. This has funded most of their activities, including predator control, over the years. The progress they have made providing protection for our native species and for urban ngahere must continue.

I support the re-establishing of full funding of the water quality targeted rate. Making space for water is incredibly important and will make Auckland more liveable. Funding this initiative means that water going into the sea will be cleaner and we will have more green spaces, more waterways daylighted, allowing more habitat for our native plants, fish and birds.

Climate change, of course, must be considered for everything.

### **Water**

Managing storm water is a priority, for flood protection, our waterways and the ocean.

I support the re-establishing of full funding of the water quality targeted rate. Making space for water is incredibly important and will make Auckland more liveable. Funding this initiative means that water going into the sea will be cleaner and we will have more green spaces, more waterways daylighted, allowing more habitat for our native plants, fish and birds.

### **Transport**

Public Transport - buses, ferries and trains - should be managed and resourced adequately. This could be at the expense of raised pedestrian crossings, where I believe signage would often suit the purpose.

Also, I believe it is important that ferries stick to their time tables and not be cancelled when cruise ships are in port. Aucklanders' lives, and livelihoods, should not be negatively impacted because of incoming tourists.

I support more pedestrian / low car areas in Auckland central.

Working with central government to make public transport faster, easier, reliable and affordable has to be the best way of dealing with our traffic.

### **Bayswater Marina**

It is essential that realistic public access is retained at Bayswater Marina, together with viable access to the ferry service. With the increase in development and population on the Devonport peninsula, including Bayswater, this becomes even more important.



With the traffic congestion on Lake Road, any means of getting people from the Devonport Peninsula to central Auckland has to be an advantage.

Important too is that the marina operations and businesses are viable and not consumed by dwellings and associated carparks.

### **Built environment**

I believe the Auckland Unitary Plan, on which there was much consultation, gives sufficient guidance for housing development and should be the matrix for Auckland, rather than the NPS-UD,

### **Heritage**

I support heritage protection, especially 'special character' areas.

However I have one exception: I do not believe the heritage classification of the building previously owned by the Firths at Milford is appropriate. I think it was a mistake to have it identified as having heritage merit and believe access for the public walkway is more important. I really hope this impasse can be resolved and the iconic Takapuna Milford walkway can be reinstated. This walkway was used and enjoyed by thousands – it is worth keeping.

### **North Harbour Stadium**

It is very important that North Harbour Stadium be retained. The North Shore is the / one of the fastest growing communities in New Zealand. Initially the stadium was well used and supported, managed by North Harbour Stadium Trust. However, it was subsequently managed / 'vandalised' by Tataki Auckland Unlimited (TAU), a Council CCO. It is because of TAU's 'management' that it is in the condition it is now. It is important that this stadium be returned to a working condition so that it can serve, not only sporting events (including the increasing women's sporting codes) but concerts and cultural events. A change of management from TAU is a very good idea.

### **Auckland Stadium**

I am unconvinced of the need of another Stadium but, of the various options I am aware of, the 'precinct' option in the old railway station area on, I believe, Ngati Whatua land, is the best. I understand this would have multi use buldings and apartments, as well as a stadium. This seems the best idea to develop, if another stadium is considered.



### **Waste / Recycling**

I think the Food Waste bins are excellent and will prove their worth when more people get used to them. I would like to know how these work in large complexes such as apartment blocks and retirement facilities.

I support fortnightly Rubbish Collections WHEN food waste bins are available.

I do not support fully funded refuse collections. I believe 'user pays' is the best system for waste. When people pay for their rubbish to be collected but do not for food waste or recycling, the economic advantages should be clear.

### **Hauraki Gulf**

I support all measures to increase the health of the Hauraki Gulf.

### **Climate Action Transport Targeted Rate (CATTR)**

I support broadening the description of bus services funded by this. Should this also apply to train and ferry services?

### **Long Term Differential Strategy**

I support the discontinuation of this.

### **Overall I support the pay more get more model to fast track some initiatives.**

Although I am not enthusiastic about spending more, it is essential we keep up with infrastructure requirements.

This, I think, is a national dilemma and needs input from central government.

██████████

██████████

██████████





Kia ora Team

We've received the following email from a customer regarding proposed targeted rate for Franklin local board paths.

Is this something your team could assist with? If so, can you please respond to the customer directly.

If this is not for you, please pass on to the relevant team or return to us.

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Tell us what the problem is and more details about the location.

I wish to provide feedback on the proposed targeted rate for Franklin local board paths. I very very strongly do not support this. Additional Targeted rates, or in-fact any rates increase is not something this community can stomach during the current economic environment. With cost of living crisis and recession, it is absurd to even suggest this.

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]



CAUTION: This email message and any attachments contain information that may be confidential and may be LEGALLY PRIVILEGED. If you are not the intended recipient, any use, disclosure or copying of this message or attachments is strictly prohibited. If you have received this email message in error please notify us immediately and erase all copies of the message and attachments. We do not accept responsibility for any viruses or similar carried with our email, or any effects our email may have on the recipient computer system or network. Any views expressed in this email may be those of the individual sender and may not necessarily reflect the views of Council.





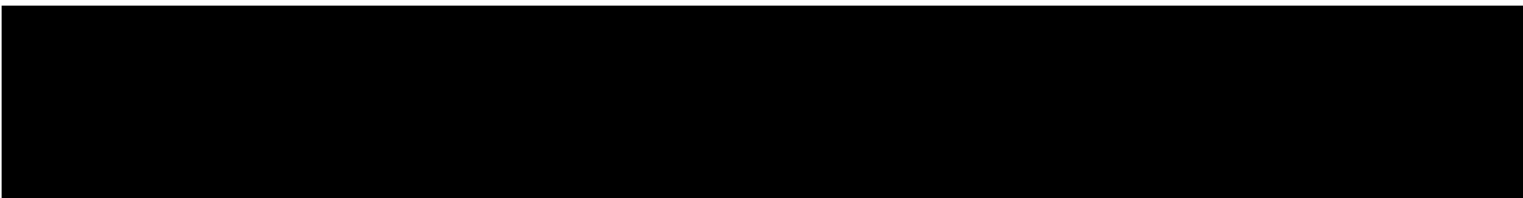
Dear Sir/Madam

Please could there be a suitable Dump Site installed for the use of Motorhomes, Caravans & Trucks etc., I am an owner of a Motorhome and Member of NZMCA & would find this Above site useful for the disposal of Black and Grey Water.

Kind Regards







**Subject:** Dump Station in East Auckland

To Whom it may concern,

You must have a dump station in East Auckland (Howick area) as there are many campervan owners in this area - along with business that service this type of industry. We have people coming to our business in East Tamaki for a cut & polish where they are here for a couple of days and require this type of service. so they can stay while we service their vehicle.

Regards,





## AK HAVE YOUR SAY

### Long-term Plan 2024-2034 Submission Form

---

First and last name: [REDACTED]

Email or postal [REDACTED]

Local Board or suburb: Whau / New Lynn

Name of organisation: Suburbs New Lynn Cricket Club

What is your gender? Male

What is your age? 45-54

What describes your ethnicity? Pakeha/ NZ European

---

#### **Our submission**

We wish to make the following submission to the Auckland Council Long-term Plan 2024-2034 consultation.

We are part of the sport and recreation sector in Auckland.

Our sector is critical in making Auckland a great place to be. We rely on hard working volunteers and build strong communities – Council's support is critical to enable our sector to achieve what it does.

#### **Do you have any other comments?**

Suburbs New Lynn Cricket Club has consistently grown over the last 5 years and we are focussed on providing opportunities for sport and recreation to our local diverse community.

#### **Tell us here:**

We submit that the proposed option to pay less and do less will detrimentally impact the play, active recreation and sport sector.

We submit that the Central proposal for the overall direction of Council's Long-term Plan appropriately balance rates rises with service delivery.

We submit that the Central proposal for Parks and Community will continue to provide a better outcome for the sport and recreation sector.

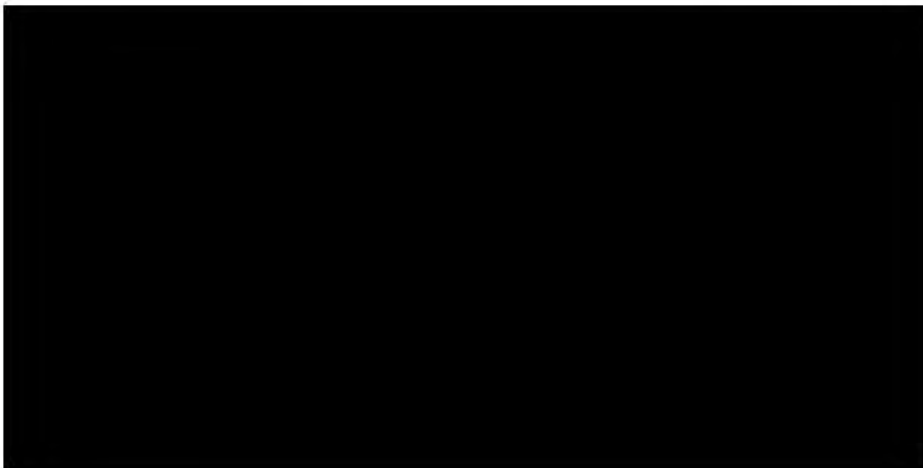


We **support** the following aspects of the consultation:

- We support retaining the Sport and Recreation Facilities Investment Fund and the strongly support the proposal for \$35 million of additional funding being added to the Fund.
- We propose that Council refines the criteria of the Sport and Recreation Facilities Investment Fund to make the additional funding non-contestable.
- We propose that the additional \$35 million funding is used to fund a range of community sport and recreation facilities including, but not limited to, indoor sports facilities.
- We advocate for the retention of the Sport and Recreation Facilities Operating Grant and ask consideration for an increase to the Grant.
- We support Council seeking changes to the law relating to development contributions to enable Council to adequately recover the costs of growth and to use development contributions to fund community sport and recreation facilities.
- We support a review of costs and contractual structure for maintenance on parks and open spaces, specifically for sports fields.
- We advocate for community use of schools and that consideration given to the co-development of schools with Auckland Council to include publicly accessible sport and recreation facilities.

**Explain why:**

We have limited space and resources to deliver sporting services and opportunities to our 1,000 + members. We are a largely volunteer run organisation reliant on members donating time and money to enable the Club to run, in conjunction with the generous support of grants and a few sponsors. It is essential the Council increases funding to sport and recreation to enable clubs like us to continue to make a difference in the community. Council should continue to invest in the facilities that support clubs like ours.



**AK HAVE YOUR SAY**

**Long-term Plan 2024-2034 Submission Form**

---

First and last name: [REDACTED]

Email or postal address: [REDACTED]

Local Board or suburb: Howick & Albert-Eden

---

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]		[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------

[REDACTED]

[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------

---



## My submission

I wish to make the following submission to the Auckland Council Long-term Plan 2024-2034 consultation.

I am part of the sport and recreation sector in Auckland. I participate in the sport of table tennis.

Our sector is critical in making Auckland a great place to be. We rely on hard working volunteers and build strong communities – Council's support is critical to enable our sector to achieve what it does.

### Do you have any other comments?

Auckland Council is the major provider of our city's sport and recreation facilities. We greatly appreciate this support and investment – without it much of what happens in our sector simply wouldn't be possible. Council's commitment to the sector has provided positive outcomes across the region for an inclusive range of codes, demographics, cultures, ages and abilities. I also wish to acknowledge the commitment of council staff in supporting the sector.

### Tell us here:

I submit that the proposed option to pay less and do less will detrimentally impact the play, active recreation and sport sector.

I submit that the Central proposal for the overall direction of Council's Long-term Plan appropriately balance rates rises with service delivery.

I submit that the Central proposal for Parks and Community will continue to provide a better outcome for the sport and recreation sector.

I **support** the following aspects of the consultation:

- I support retaining the Sport and Recreation Facilities Investment Fund and strongly support the proposal for \$35 million of additional funding being added to the Fund.
- I propose that Council refines the criteria of the Sport and Recreation Facilities Investment Fund to make the additional funding non-contestable.
- I propose that the additional \$35 million funding is used to fund a range of community sport and recreation facilities including indoor sports facilities.
- I advocate for the retention of the Sport and Recreation Facilities Operating Grant and ask consideration for an increase to the Grant.
- I support Council seeking changes to the law relating to development contributions to enable Council to adequately recover the costs of growth and to use development contributions to fund community sport and recreation facilities.
- I advocate for community use of schools and that consideration be given to the co-development of schools with Auckland Council to include publicly accessible sport and recreation facilities.

Explain why:

More funding will enable more sport and recreation facilities to be built. There is clear evidence of the huge and wide-ranging benefits of sport and recreation – improved physical and mental health and wellbeing, social connectedness, economic and productivity gains, and educational outcomes.

I participate in the sport of table tennis. Auckland Council has identified there is a shortage of indoor court space across the Auckland region. This includes a lack of capacity to meet the demand for sports such as table tennis.

The Auckland table tennis stadium, 99A Gillies Avenue, Epsom is at capacity many nights of the week. This impacts my ability to participate.

The Auckland Table Tennis Association is involved in two Facilities Development Projects aimed at addressing the shortage of indoor court space in the Auckland region:

a) Lloyd Elsmore Community Hub: Lloyd Elsmore Park, 451 Pakuranga Road, Pakuranga Heights. In the Howick Local Board area. The purpose of the Hub is to construct a multi-club and code facility at Lloyd Elsmore Park to accommodate the four Founding Members (Auckland Table Tennis Association, Howick Gymnastics Club, Pakuranga Bowling Club, and Pakuranga Tennis Club)

b) Gillies Avenue redevelopment project: Pascoe Quarry, 99 Gillies Avenue, Epsom. In the Albert-Eden Local Board area. Auckland Table Tennis Association, Auckland Badminton Association, and Olympic Weightlifting Auckland are collaborating to pursue redevelopment of the existing Gillies Avenue site

I urge investment in the sport and recreation sector under this Long-term Plan. Without this commitment from Council our current and future community sport and recreation spaces will be compromised. This means our growing, increasingly diverse population will not have access to fit-for-purpose facilities to participate in physical activity to enable them to connect with their community and live active, healthy lives.

Signature

[Redacted signature]

[Redacted text]

[Redacted text]





**AK  
HAVE  
YOUR  
SAY**

## ▶ 我们需要您的反馈

反馈意见截至3月28日星期四。请在 [akhaveyoursay.nz/ourplan](http://akhaveyoursay.nz/ourplan) 网页、图书馆或奥克兰市议会服务网点取阅咨询文件。

除了我们需要您反馈的问题和选项之外，咨询文件里有更为详细的信息。

我们鼓励您通过 [akhaveyoursay.nz](http://akhaveyoursay.nz) 网页（提供无障碍和多语种版本）在线提供反馈意见，您也可以通过以下方式参与：

将您填好的反馈表发邮件给

[akhaveyoursay@aucklandcouncil.govt.nz](mailto:akhaveyoursay@aucklandcouncil.govt.nz)

把您填好的表格交到您当地的

图书馆

将您填好的表格邮寄至以下地址：

AK Have Your say Auckland  
Council, Freepost Authority 182382  
Private Bag 92300  
Auckland 1142

### 您的信息

您的姓名和反馈意见会被纳入公开文件。所有其他个人信息都不会被公开。

奥克兰市议会将根据我们的隐私政策（可参阅 [aucklandcouncil.govt.nz/privacy](http://aucklandcouncil.govt.nz/privacy)，或前往图书馆、服务网点取阅）和《2020隐私法案》持有并保护您在该表格中提供的私人信息。隐私政策解释了我们在您跟市议会的互动中使用及分享您的私人信息的方式，以及您获得并修改信息的方式。提交该表格之前，请您先熟悉该政策。

名字：

姓氏：

电子邮件地址或邮寄地址：

您所在的地区委员会或区

您的反馈意见是否代表一个企业或机构？（如果填是，则表明您有权力代表该机构）

是

否 机构或企业的名称：

以下问题均为**非必答项**，但有助于我们了解我们在与哪些社区团体沟通。

您的性别为？

女性  男性  其他性别

您属于哪个年龄段？

不满15  15-17  18-24  25-34  35-44  45-54  55-64  65-74  75+

您觉得自己属于哪个/些族裔？（请选择所有适合的选项）

西兰欧洲裔

其他欧洲裔

毛利裔

库克群岛毛利裔

萨摩亚裔

汤加裔

印度裔

华裔

东南亚裔

其他（请说明）：



## 背景：奥克兰市议会长期规划是关于选择

▶ 更多相关信息，请参阅咨询文件的第三部分

我们本次十年规划中，平衡了两个方面的服务，即在现有能力范围内提供中间水平的服务，以及在最需要的地方增加支出。

规划方案包括让奥克兰动起来的支出。该投资旨在让公共交通更快捷，更可靠，更方便。

方案也包括加强奥克兰的韧性，在未来10年里更有好地抵御水灾（“为水创造空间”项目）

但也有其他替代办法。可以比我们提出的方案，多做一点或者少做一点。

我们想知道奥克兰群众是想让我们在能力范围内做事（参阅下方介绍的中间方案），还是再多做一点，或是少做一点。

各个方案的服务经费怎么划拨，都有选择与取舍。例如，我们希望听听大家的建议，要不要建立一个投资基金（“奥克兰未来基金”）。



### 少付少得

▶ 少付少得，住宅地税缴纳者支付的平均地税涨幅将限制在以下范围：

- 第一年5.5%
- 第二年3.5%
- 第三年3.5%

之后的涨幅不超过通货膨胀率基础上的1%，但这将要求削减部分服务或减缓改善的速度。

资本支出  
\$33.5b

运营支出  
\$69.2b

### 中间方案

▶ 该方案下，平均价值住宅物业的年度地税增长幅度会在以下范围：

- 第一年7.5%
- 第二年3.5%
- 第三年8.0%
- 之后每年不超过3.5%

此举将在我们现有能力范围内提供中间水平的服务，并在最需要的地方增加支出。

资本支出  
\$39.3b

运营支出  
\$72.0b

### 多付多得

▶ 多付多得，住宅地税缴纳者支付的平均地税增长将达到：

- 第一年14%
- 第二年10%
- 第三年10%
- 之后每年5%

这涵盖了加速对交通服务和气候韧性的投资。

资本支出  
\$52.0b

运营支出  
\$76.5b



有很多东西需要考虑，要做的决定也很有挑战—所以我们希望您的反馈意见能帮助我们做决定。





## ▶ 长期规划的总体方向

▶ 更多相关信息，请参阅咨询文件的第四部分

1a. 对于市议会长期规划的总体方向，您觉得哪个选项更好？

- 少做（缩减市议会服务/投资），地税少涨点、债务少一点。
- 推进中间方案
- 多做（增加市议会服务/投资），地税多涨点、债务多一点。
- 其他  我不知道

1b. 您希望奥克兰市议会在哪些方面多做或少做一点？

(请注意，虽然我们可以减少某些项目，但是我们仍需给法定的项目拨款)

	少做	按照提议的	多做
交通：道路、公共交通以及交通网络的安全升级	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
水：管理雨水，从而减少洪涝并保护水道。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
市中心和区域发展：实现城市复兴并引领市中心发展	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
环境和规则：保护并恢复我们的自然环境	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
公园和社区：（提供）各类文化、体育、休闲、图书馆和社区服务，包括给地区委员会提供不错的经费。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
经济和文化发展：大型活动经费拨款和经济发展	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
市议会支持：保障服务提供，实现有效治理，紧急管理以及地区便利设施的拨款	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

1c. 还有哪些其他事项，是您希望奥克兰市议会多做一点的，且您也准备多支付一点的？

提高市政服务和质量。

1d. 还有哪些其他事项，是您希望奥克兰市议会少做一点的，这样您就可以少支付一点的？

改进公共交通。

请注意，反馈表的最后留有空间用于其他评论，您可以在那里写下其他反馈意见。



## 交通方案

► 更多相关信息，请参阅咨询文件的第32-34页

我们的预算方案拟议与（中央）政府合作，推进奥克兰的整合交通方案。拟议未来10年为奥克兰交通局（Auckland Transport）提供合计134亿新西兰元的资本支出。

这包括：

- 投资于快速交通网络行动方案，让公共交通更快捷、更可靠、更方便，例如实施便捷支付并引入价格封顶的公交周票
- 优化（交通）网络，减少临时交通管制要求，并引入动态车道
- 停止此前规划的部分项目，例如垫高的人行横道和自行车道。还有一些可以多做或少做的选项（参阅第34页）

### 地区燃油税

（中央）政府已经宣布取消地区燃油税，这比计划中的早了四年。地区燃油税是市议会的一项经费来源。市议会原本计划再利用两年的地区燃油税预算，来投资特定的交通基础设施和服务。但本次长期规划中已经没有了这部分资金。因此，本规划提出的中间方案也有所调整，取消了地区燃油税的经费来源，同时也相应地缩减了对交通项目的投资。具体哪些项目会受影响，还有待确认。

## 2. 您对拟议的交通方案有什么看法？

支持所有的拟议方案

支持大部分拟议方案

不支持大部分拟议方案

不支持任何拟议方案

我不知道

请说明原因：

增加经费支持。

### 2a. 您还希望在哪些方面增加支出？

### 2b. 您还希望在哪些方面减少支出？

精简AT管理结构，减少不必要的行政开支。

## 北港体育场（North Harbour stadium）

► 关于各个选项的更多信息，请参阅咨询文件的第104页。

针对北港体育场未来的投资需要，我们为体育场区域的未来考虑了一些方案选项。

我们可以让体育场区域保持现状，这样在未来10年的维护成本是3300万新西兰元。或者，我们可以重新开发体育场区域，使其更好地服务于北岸社区需求。资金来源为，这3300万新西兰元资金的重新分配、出售体育场区域的部分土地但保留现有的社区运动场地，以及其他所有可用外部资金。

另一个选项是改变体育场的运营管理，以确保社区能更多地利用（场地），（此方案）也可与以上方案一并考虑。

## 3. 针对北港体育场，您支持哪个选项？（请勾选一个或多个选项）

保持体育场区域现状

考虑重新开发体育场区域

改变运营管理

其他

我不知道

请说明原因：

维持现状，减少不必要的建设和大型场馆投资。




 AK  
HAVE  
YOUR  
SAY

## 重大投资

► 更多相关信息，请参阅咨询文件的第五部分

我们提议为奥克兰建立一个分散投资基金（“奥克兰未来基金”）。该提议的主要目标如下：

- 保护市议会重大投资的价值
- 为减轻气候变化和其他重大环境挑战带来的风险提供资金来源，并改变我们管理保险的方式
- 让市议会获得更好的现金回报，以帮助支付市议会的服务
- 把市议会的投资风险分散到不同地点的一系列不同的资产上
- 更好地为变化的社区需求服务，并继续实现我们的战略目标

该提案包括将市议会持有的奥克兰国际机场有限公司（AIAL）11%多一点的股权转让给该基金，便于日后基金经理出售部分或全部股份。

拟议将该基金架构设置为信托（或类似架构），对市议会未来在什么情况下可以动用资金设立明确的规则与限制。这可能是一个市议会下辖机构。它将由一名或多名专业基金经理根据市议会制定的投资目标和政策进行管理。

由于基金的目标涉及分散风险，要通过一系列投资来分散资金（投资），几乎可以肯定的是，大部分或全部的AIAL股份将逐步被出售。

我们也在考虑改变奥克兰港的运营方式，这也会带来对“奥克兰未来基金”的进一步投资（参阅问题4b和4c）。

### 4a. 对于建立“奥克兰未来基金”并将奥克兰市议会持有的奥克兰国际机场有限公司（AIAL）的股权转入该基金（允许股份出售），您有什么看法？

推进拟议方案

不要推进建立“奥克兰未来基金”，不要转移AIAL股权

其他

我不知道

请说明原因：

奥克兰国际机场股份是本市财政定程。

奥克兰市议会持有奥克兰港有限公司（POAL）100%的股权。奥克兰港有限公司拥有并运营着位于市中心水岸的奥克兰港。POAL 为奥克兰市议会创造利润并返还分红。港口土地和码头目前由POAL持有并用于商业货运和邮轮靠港业务。我们拟议改变对港口的投资方式。

其中一个方案是，奥克兰市议会集团继续持有港口土地和码头的基本所有权，但把港口运营权租赁出去，租赁期为35年。该租约将受到一系列条件限制，以帮助实现市议会对港口的所有权目标。

在我们提出的“中间方案”中包括了这个选项，我们预计这样做可以：

- 产生约21亿新西兰元的预付款，我们会把钱注资到奥克兰未来基金
- 降低长期规划中第二年的地税涨幅，实现拟议3.5%的涨幅。

另一个方案，是让奥克兰港有限公司继续在目前的安排下运营，并继续实施他们的计划，创造更多的利润和分红。此计划中的财务回报能够继续用来资助市议会提供的服务，但由于这样的回报将低于拟议的租赁方案所产生的现金回报，也就要求有更高的地税涨幅或削减市议会服务。





或者，从POAL获得的财务回报（以及从港口获得所有资本分配）可被用于注资“奥克兰未来基金”，但也要注意此举会要求地税涨幅更高或削减更多的市议会服务。

还有一个选项，是在15年内将布莱迪斯罗（Bledisloe）码头转交给市议会。参见问题5b。

### 4b. 对于奥克兰港的未来，您觉得哪个选项更好？

- 保持市议会对港口土地和码头的基本所有权，并继续由市议会集团（通过奥克兰港有限公司）来运营港口，实施计划来为市议会提高利润率和分红
- 保持市议会对港口土地和码头的基本所有权，并将港口运营权租赁出去，租期35年，将租约的预付款注资于拟议的“奥克兰未来基金”。
- 其他       我不知道

请在此说明原因：

---



---



---

### 4c. 如果市议会集团继续运营奥克兰港，您希望怎样使用利润和分红？

- 继续用来资助市议会服务       注资到拟议的“奥克兰未来基金”
- 其他       我不知道

请在此说明原因：

---



---



---

### 4d. 对于提案的其他部分，您还有什么反馈意见

包括提案当中“未来基金”的自我保险方案和实施方案，市议会在奥克兰港有限公司的持股和港口土地的所有权变动可能。

► 更多相关信息，请参阅本文件的第五部分。

请在此说明原因：

---



---



---





## ▶ 港口土地

### ▶ 更多相关信息，请参阅咨询文件的第六部分

不管奥克兰港的运营权是否租赁出去，目前用于港口作业的部分土地和码头都可以转移给奥克兰市议会，另作它用以创造公共效益。例如，创造一些新的公共空间、新的水岸住宅或商业开发。

如果Bledisloe Terminal工程的资源许可获批，Captain Cook Wharf与Marsden Wharf可在2-5年内转交给市议会。这些工程将允许港口部分业务转移，耗资约1.1亿新西兰元，但除此之外并不会对港口的运营或价值产生重大影响。

未来15年内，Bledisloe Terminal也可以被释放出来，并转交给市议会另作它用。但是，此举将严重缩小奥克兰港口业务规模，更多的海运货物要通过卡车或火车运到奥克兰。此举要么会让拟议的港口租赁价值降低约3亿新西兰元，要么降低市议会未来能从港口获得的利润和分红。不过，也要看另作它用的用途是什么，此举可能会在未来给市议会带来一些重大的财务收益。

### 5a. 对于Captain Cook Wharf和Marsden Wharf, 您觉得哪个选项更好?

- 推进拟议的方案，将Captain Cook Wharf和Marsden Wharf从港口转交给市议会，使其另作它用，创造公共效益。
- 不变—让Captain Cook Wharf和Marsden Wharf继续成为港口业务的一部分
- 其他       我不知道

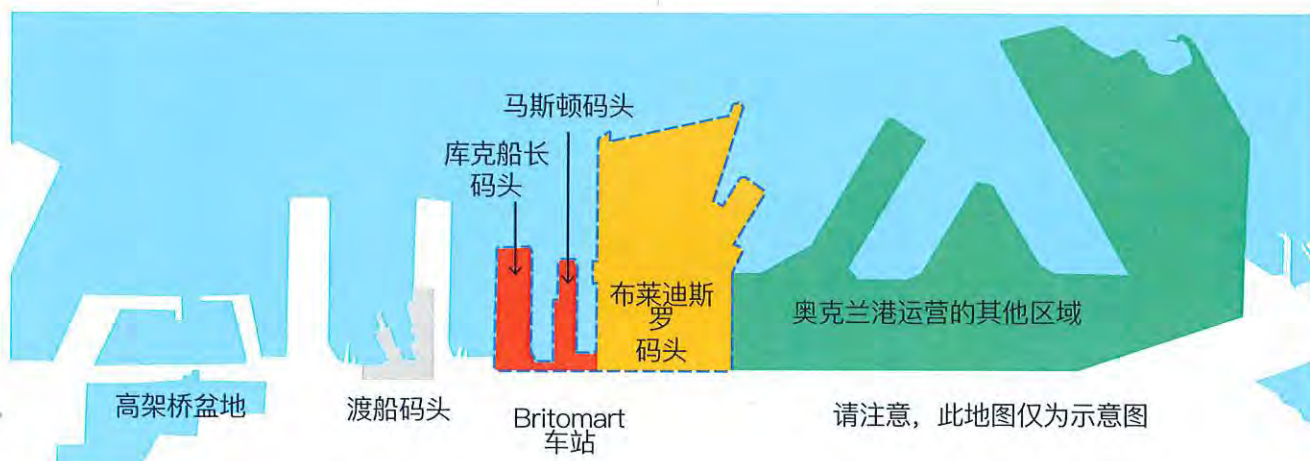
请说明原因:

### 5b. 对于Bledisloe Terminal, 您觉得哪个选项更好?

- 保持Bledisloe Terminal继续作为奥克兰港的作业区域
- 在15年内，将Bledisloe Terminal转交给市议会，另作它用，创造公共效益。
- 其他       我不知道

請說明原因:

对奥克兰市的经济和长远有益。





## 其他税费变更

► 更多相关信息，请参阅咨询文件的第九部分

我们也拟议修改商业地税，专项地税以及其他收费标准。

### 6a. 您对以下方案有什么看法？

	支持	不支持	其他	我不知道
恢复 <b>自然环境专项地税（简称NETR）</b> 并延长至2034/2035年。这样我们可以继续投入资金保护本土自然生态系统和本土物种。此举将使平均价值住宅物业的地税增加约20.04新西兰元，平均价值商业物业的地税增加约152.71新西兰元。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
恢复 <b>水质专项地税（简称WQTR）</b> 并延长至2034/2035年，且资金仅用来覆盖每年的项目运营和利息成本。此举将确保我们继续为整个地区的港湾和溪流水质改善工作提供资金，且明年的资金量比此前计划的要少。对于平均价值住宅物业，计划的地税收取比之前规划要收取的少6.53新西兰元；对于平均价值商业物业，计划的地税收取比之前规划要收取的少17.10新西兰元。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
扩大由 <b>气候行动交通专项地税（简称CATTR）</b> 资助的公交车服务的定义。这样，每次公交车项目有什么微小变动，就可以减少每年征询意见的需要（CATTR 的设置如果要变更，还是要征询公众意见的）。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
中止 <b>长期差异化战略</b> ，该战略是逐步减少企业支付的一般地税份额，并增加其他地税缴纳者的地税份额。我们也拟议增加企业支付NETR，WQTR和CATTR的份额，从而与一般地税（的支付份额）保持一致。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
重新实施 <b>学校回收垃圾费</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
按计划，2024/2025年在北岸、Waitākere 和 Papakura <b>推进由地税出资的垃圾收集服务</b> ，2025/2026年在Franklin 和Rodney推进这项服务，以取代现有的“扔多少付多少”的垃圾服务，并实现相应的地税更改。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
引入 <b>Franklin地区委员会道路专项地税</b> ，每个SUIP（即独立使用或有人居住的部分）52新西兰元，来增加对Franklin地区委员会区域内道路的投资。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修改 <b>Rodney 排水区专项地税</b> ，以体现群众呼声和最新的分析结果，因为此举对物业和边界有好处。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
上调 <b>Waitākere郊区污水处理专项地税</b> 。在2024/2025年，2025/2026年和2026/2027年间，从296.75新西兰元上调至336.80新西兰元（每年），以便在三年合同期内能覆盖成本，避免每年从一般地税贴补约11.7万新西兰。该项目下一次支出重审是2027/2028年。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



我们还提议对我们的收入和融资政策进行修改（参阅咨询文件第98页），以及部分税费修改（参阅咨询文件第100页）

## 6b. 对于上面的6a当中提出的方案，对我们的收入和融资政策及其他税费修改，您有其他反馈意见吗？

请说明是给哪个方案提意见和建议：

---



---



---

## 地区委员会的优先项目

▶ 更多相关信息，请参阅咨询文件的第七部分

针对地区委员会服务和活动的拟议优先项目，我们希望听到您的反馈意见。

▶ 在奥克兰市议会网站 [aucklandcouncil.govt.nz/localboardfinder](http://aucklandcouncil.govt.nz/localboardfinder) 上查询您所在的地区委员会

## 7a. 您的反馈意见是针对哪个地区委员会的辖区？

---

## 7b. 您如何看待您所在地区委员会2024/2025年的拟议优先事项？

- 我支持所有优先事项
- 我支持大部分优先事项
- 我不支持大部分优先事项
- 我不支持任何优先事项。
- 其他     我不知道

请说明原因：

---



---



---

## 您还有其他评论吗？

包括第110页介绍的地区委员会拨款政策，第19页介绍的市议会下属机构问责政策。请在此提出您的看法：

---



---



---





**AK  
HAVE  
YOUR  
SAY**

## ▶ 我们需要您的反馈

反馈意见截至3月28日星期四。请在 [akhaveyoursay.nz/ourplan](http://akhaveyoursay.nz/ourplan) 网页、图书馆或奥克兰市议会服务网点取阅咨询文件。除了我们需要您反馈的问题和选项之外，咨询文件里有更为详细的信息。

我们鼓励您通过 [akhaveyoursay.nz](http://akhaveyoursay.nz) 网页（提供无障碍和多语种版本）在线提供反馈意见，您也可以通过以下方式参与：

将您填好的反馈表发邮件给  
[akhaveyoursay@aucklandcouncil.govt.nz](mailto:akhaveyoursay@aucklandcouncil.govt.nz)

把您填好的表格交到您当地的  
图书馆

将您填好的表格邮寄至以下地址：

AK Have Your say Auckland  
Council, Freepost Authority 182382  
Private Bag 92300  
Auckland 1142

### 您的信息

您的姓名和反馈意见会被纳入公开文件。所有其他个人信息都不会被公开。

奥克兰市议会将根据我们的隐私政策（可参阅 [aucklandcouncil.govt.nz/privacy](http://aucklandcouncil.govt.nz/privacy)，或前往图书馆、服务网点取阅）和《2020隐私法案》持有并保护您在该表格中提供的私人信息。隐私政策解释了我们在您跟市议会的互动中使用及分享您的私人信息的方式，以及您获得并修改信息的方式。提交该表格之前，请您先熟悉该政策。

[Redacted area]

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

您所在的地区委员会或区域：

[Redacted area]

## 背景：奥克兰市议会长期规划是关于选择

▶ 更多相关信息，请参阅咨询文件的第三部分

我们本次十年规划中，平衡了两个方面的服务，即在现有能力范围内提供中间水平的服务，以及在最需要的地方增加支出。

规划方案包括让奥克兰动起来的支出。该投资旨在让公共交通更快捷，更可靠，更方便。

方案也包括加强奥克兰的韧性，在未来10年里更有好地抵御水灾（“为水创造空间”项目）

但也有其他替代办法。可以比我们提出的方案，多做一点或者少做一点。

我们想知道奥克兰群众是想让我们在能力范围内做事（参阅下方介绍的中间方案），还是再多做一点，或是少做一点。

各个方案的服务经费怎么划拨，都有选择与取舍。例如，我们希望听听大家的建议，要不要建立一个投资基金（“奥克兰未来基金”）。



### 少付少得

▶ 少付少得，住宅地税缴纳者支付的平均地税涨幅将限制在以下范围：

- 第一年5.5%
- 第二年3.5%
- 第三年3.5%

之后的涨幅不超过通货膨胀率基础上的1%，但这将要求削减部分服务或减缓改善的速度。

资本支出  
\$33.5b

运营支出  
\$69.2b

### 中间方案

▶ 该方案下，平均价值住宅物业的年度地税增长幅度会在以下范围：

- 第一年7.5%
- 第二年3.5%
- 第三年8.0%
- 之后每年不超过3.5%

此举将在我们现有能力范围内提供中间水平的服务，并在最需要的地方增加支出。

资本支出  
\$39.3b

运营支出  
\$72.0b

### 多付多得

▶ 多付多得，住宅地税缴纳者支付的平均地税增长将达到：

- 第一年14%
- 第二年10%
- 第三年10%
- 之后每年5%

这涵盖了加速对交通服务和气候韧性的投资。

资本支出  
\$52.0b

运营支出  
\$76.5b



有很多东西需要考虑，要做的决定也很有挑战—所以我们希望您的反馈意见能帮助我们做决定。





**AK  
HAVE  
YOUR  
SAY**

## ▶ 长期规划的总体方向

▶ 更多相关信息，请参阅咨询文件的第四部分

### 1a. 对于市议会长期规划的总体方向，您觉得哪个选项更好？

- 少做（缩减市议会服务/投资），地税少涨点、债务少一点。
- 推进中间方案
- 多做（增加市议会服务/投资），地税多涨点、债务多一点。
- 其他                       我不知道

### 1b. 您希望奥克兰市议会在哪些方面多做或少做一点？

（请注意，虽然我们可以减少某些项目，但是我们仍需给法定的项目拨款）

	少做	按照提议的	多做
交通：道路、公共交通以及交通网络的安全升级	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
水：管理雨水，从而减少洪涝并保护水道。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
市中心和区域发展：实现城市复兴并引领市中心发展	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
环境和规则：保护并恢复我们的自然环境	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
公园和社区：（提供）各类文化、体育、休闲、图书馆和社区服务，包括给地区委员会提供不错的经费。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
经济和文化发展：大型活动经费拨款和经济发展	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
市议会支持：保障服务提供，实现有效治理，紧急管理以及地区便利设施的拨款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 1c. 还有哪些其他事项，是您希望奥克兰市议会多做一点的，且您也准备多支付一点的？

引进科技；提高工作效率；开派节流等。

### 1d. 还有哪些其他事项，是您希望奥克兰市议会少做一点的，这样您就可以少支付一点的？

请注意，反馈表的最后留有空间用于其他评论，您可以在那里写下其他反馈意见。



## 交通方案

► 更多相关信息，请参阅咨询文件的第32-34页

我们的预算方案拟议与（中央）政府合作，推进奥克兰的整合交通方案。拟议未来10年为奥克兰交通局（Auckland Transport）提供合计134亿新西兰元的资本支出。

这包括：

- 投资于快速交通网络行动方案，让公共交通更快捷、更可靠、更方便，例如实施便捷支付并引入价格封顶的公交周票
- 优化（交通）网络，减少临时交通管制要求，并引入动态车道
- 停止此前规划的部分项目，例如垫高的人行横道和自行车道。还有一些可以多做或少做的选项（参阅第34页）

### 地区燃油税

（中央）政府已经宣布取消地区燃油税，这比计划中的早了四年。地区燃油税是市议会的一项经费来源。市议会原本计划再利用两年的地区燃油税预算，来投资特定的交通基础设施和服务。但本次长期规划中已经没有了这部分资金。因此，本规划提出的中间方案也有所调整，取消了地区燃油税的经费来源，同时也相应地缩减了对交通项目的投资。具体哪些项目会受影响，还有待确认。

## 2. 您对拟议的交通方案有什么看法？

支持所有的拟议方案

支持大部分拟议方案

不支持大部分拟议方案

不支持任何拟议方案

我不知道

请说明原因：

### 2a. 您还希望在哪些方面增加支出？

增加共享单车，免费停车位

### 2b. 您还希望在哪些方面减少支出？

## 北港体育场（North Harbour stadium）

► 关于各个选项的更多信息，请参阅咨询文件的第104页。

针对北港体育场未来的投资需要，我们为体育场区域的未来考虑了一些方案选项。

我们可以让体育场区域保持现状，这样在未来10年的维护成本是3300万新西兰元。或者，我们可以重新开发体育场区域，使其更好地服务于北岸社区需求。资金来源为，这3300万新西兰元资金的重新分配、出售体育场区域的部分土地但保留现有的社区运动场地，以及其他所有可用外部资金。

另一个选项是改变体育场的运营管理，以确保社区能更多地利用（场地），（此方案）也可与以上方案一并考虑。

## 3. 针对北港体育场，您支持哪个选项？（请勾选一个或多个选项）

保持体育场区域现状

考虑重新开发体育场区域

改变运营管理

其他

我不知道

请说明原因：

维持足够的体育设施。





**AK  
HAVE  
YOUR  
SAY**

## 重大投资

▶ 更多相关信息，请参阅咨询文件的第五部分

我们提议为奥克兰建立一个分散投资基金（“奥克兰未来基金”）。该提议的主要目标如下：

- 保护市议会重大投资的价值
- 为减轻气候变化和其他重大环境挑战带来的风险提供资金来源，并改变我们管理保险的方式
- 让市议会获得更好的现金回报，以帮助支付市议会的服务
- 把市议会的投资风险分散到不同地点的一系列不同的资产上
- 更好地为变化的社区需求服务，并继续实现我们的战略目标

该提案包括将市议会持有的奥克兰国际机场有限公司 (AIAL) 11%多一点的股权转让给该基金，便于日后基金经理出售部分或全部股份。

拟议将该基金架构设置为信托（或类似架构），对市议会未来在什么情况下可以动用资金设立明确的规则与限制。这可能是一个市议会下辖机构。它将由一名或多名专业基金经理根据市议会制定的投资目标和政策进行管理。

由于基金的目标涉及分散风险，要通过一系列投资来分散资金（投资），几乎可以肯定的是，大部分或全部的AIAL股份将逐步被出售。

我们也在考虑改变奥克兰港的运营方式，这也会带来对“奥克兰未来基金”的进一步投资（参阅问题4b和4c）。

### 4a. 对于建立“奥克兰未来基金”并将奥克兰市议会持有的奥克兰国际机场有限公司 (AIAL) 的股权转入该基金（允许股份出售），您有什么看法？

- 推进拟议方案
- 不要推进建立“奥克兰未来基金”，不要转移AIAL股权
- 其他       我不知道

请说明原因：

奥克兰市议会持有奥克兰港有限公司 (POAL) 100%的股权。奥克兰港有限公司拥有并运营着位于市中心水岸的奥克兰港。POAL 为奥克兰市议会创造利润并返还分红。港口土地和码头目前由POAL持有并用于商业货运和邮轮靠港业务。我们拟议改变对港口的投资方式。

其中一个方案是，奥克兰市议会集团继续持有港口土地和码头的基本所有权，但把港口运营权租赁出去，租赁期为35年。该租约将受到一系列条件限制，以帮助实现市议会对港口的所有权目标。

在我们提出的“中间方案”中包括了选项，我们预计这样做可以：

- 产生约21亿新西兰元的预付款，我们会把钱注资到奥克兰未来基金
- 降低长期规划中第二年的地税涨幅，实现拟议3.5%的涨幅。

另一个方案，是让奥克兰港有限公司继续在目前的安排下运营，并继续实施他们的计划，创造更多的利润和分红。此计划中的财务回报能够继续用来资助市议会提供的服务，但由于这样的回报将低于拟议的租赁方案所产生的现金回报，也就要求有更高的地税涨幅或削减市议会服务。



或者，从POAL获得的财务回报（以及从港口获得所有资本分配）可被用于注资“奥克兰未来基金”，但也要注意此举会要求地税涨幅更高或削减更多的市议会服务。

还有一个选项，是在15年内将布莱迪斯罗（Bledisloe）码头转交给市议会。参见问题5b。

### 4b. 对于奥克兰港的未来，您觉得哪个选项更好？

- 保持市议会对港口土地和码头的基本所有权，并继续由市议会集团（通过奥克兰港有限公司）来运营港口，实施计划来为市议会提高利润率和分红
- 保持市议会对港口土地和码头的基本所有权，并将港口运营权租赁出去，租期35年，将租约的预付款注资于拟议的“奥克兰未来基金”。
- 其他       我不知道

请在此说明原因：  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### 4c. 如果市议会集团继续运营奥克兰港，您希望怎样使用利润和分红？

- 继续用来资助市议会服务       注资到拟议的“奥克兰未来基金”
- 其他       我不知道

请在此说明原因：  
*可减轻财政压力。*  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### 4d. 对于提案的其他部分，您还有什么反馈意见

包括提案当中“未来基金”的自我保险方案和实施方案，市议会在奥克兰港有限公司的持股和港口土地的所有权变动可能。

▶ 更多相关信息，请参阅本文件的第五部分。

请在此说明原因：  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_





## ▶ 港口土地

### ▶ 更多相关信息，请参阅咨询文件的第六部分

不管奥克兰港的运营权是否租赁出去，目前用于港口作业的部分土地和码头都可以转移给奥克兰市议会，另作它用以创造公共效益。例如，创造一些新的公共空间、新的水岸住宅或商业开发。

如果Bledisloe Terminal工程的资源许可获批，Captain Cook Wharf与Marsden Wharf可在2-5年内转交给市议会。这些工程将允许港口部分业务转移，耗资约1.1亿新西兰元，但除此之外并不会对港口的运营或价值产生重大影响。

未来15年内，Bledisloe Terminal也可以被释放出来，并转交给市议会另作它用。但是，此举将严重缩小奥克兰港口业务规模，更多的海运货物要通过卡车或火车运到奥克兰。此举要么会让拟议的港口租赁价值降低约3亿新西兰元，要么降低市议会未来能从港口获得的利润和分红。不过，也要看另作它用的用途是什么，此举可能会在未来给市议会带来一些重大的财务收益。

### 5a. 对于Captain Cook Wharf和Marsden Wharf, 您觉得哪个选项更好?

- 推进拟议的方案，将Captain Cook Wharf和Marsden Wharf从港口转交市议会，使其另作它用，创造公共效益。
- 不变—让Captain Cook Wharf和Marsden Wharf继续成为港口业务的一部分
- 其他       我不知道

请说明原因：

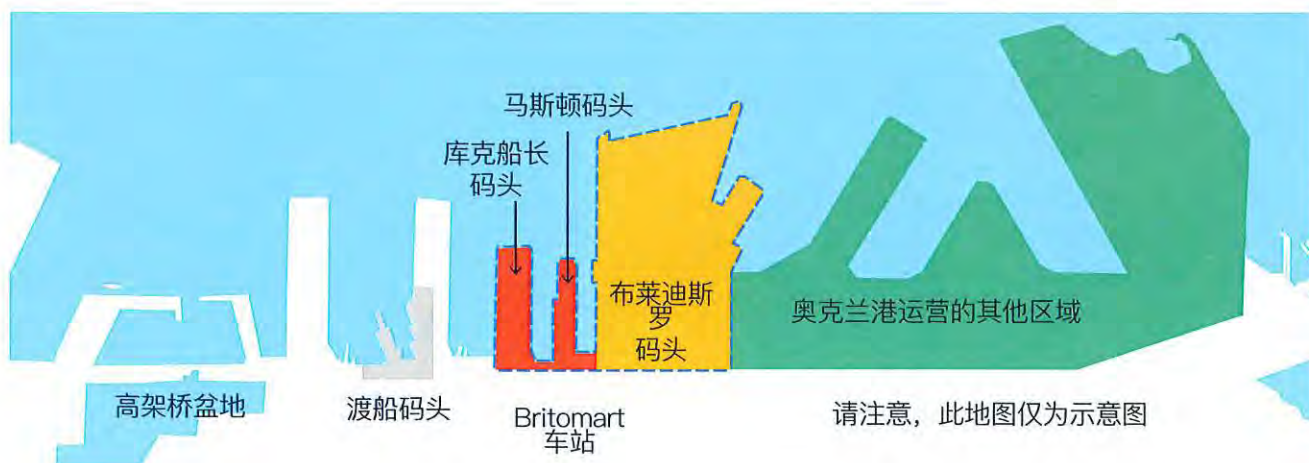
---

### 5b. 对于Bledisloe Terminal, 您觉得哪个选项更好?

- 保持Bledisloe Terminal继续作为奥克兰港的作业区域
- 在15年内，将Bledisloe Terminal转交给市议会，另作它用，创造公共效益。
- 其他       我不知道

請說明原因：

---





## 其他税费变更

▶ 更多相关信息，请参阅咨询文件的第九部分

我们也拟议修改商业地税，专项地税以及其他收费标准。

### 6a. 您对以下方案有什么看法？

	支持	不支持	其他	我不知道
恢复 <b>自然环境专项地税（简称NETR）</b> 并延长至2034/2035年。这样我们可以继续投入资金保护本土自然生态系统和本土物种。此举将使平均价值住宅物业的地税增加约20.04新西兰元，平均价值商业物业的地税增加约152.71新西兰元。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
恢复 <b>水质专项地税（简称WQTR）</b> 并延长至2034/2035年，且资金仅用来覆盖每年的项目运营和利息成本。此举将确保我们继续为整个地区的港湾和溪流水质改善工作提供资金，且明年的资金量比此前计划的要少。对于平均价值住宅物业，计划的地税收取比之前规划要收取的少6.53新西兰元；对于平均价值商业物业，计划的地税收取比之前规划要收取的少17.10新西兰元。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
扩大由 <b>气候行动交通专项地税（简称CATTR）</b> 资助的公交车服务的定义。这样，每次公交车项目有什么微小变动，就可以减少每年征询意见的需要（CATTR 的设置如果要变更，还是要征询公众意见的）。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
中止 <b>长期差异化战略</b> ，该战略是逐步减少企业支付的一般地税份额，并增加其他地税缴纳者的地税份额。我们也拟议增加企业支付NETR，WQTR和CATTR的份额，从而与一般地税（的支付份额）保持一致。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
重新实施 <b>学校回收垃圾费</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
按计划，2024/2025年在北岸、Waitākere 和 Papakura <b>推进由地税出资的垃圾收集服务</b> ，2025/2026年在Franklin 和Rodney推进这项服务，以取代现有的“扔多少付多少”的垃圾服务，并实现相应的地税更改。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
引入 <b>Franklin地区委员会道路专项地税</b> ，每个SUIP（即独立使用或有人居住的部分）52新西兰元，来增加对Franklin地区委员会区域内道路的投资。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修改 <b>Rodney 排水区专项地税</b> ，以体现群众呼声和最新的分析结果，因为此举对物业和边界有好处。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
上调 <b>Waitākere郊区污水处理专项地税</b> 。在2024/2025年，2025/2026年和2026/2027年间，从296.75新西兰元上调至336.80新西兰元（每年），以便在三年合同期内能覆盖成本，避免每年从一般地税贴补约11.7万新西兰。该项目下一次支出重审是2027/2028年。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



我们还提议对我们的收入和融资政策进行修改（参阅咨询文件第98页），以及部分税费修改（参阅咨询文件第100页）

## 6b. 对于上面的6a当中提出的方案，对我们的收入和融资政策及其他税费修改，您有其他反馈意见吗？

请说明是给哪个方案提意见和建议：

---



---



---

## 地区委员会的优先项目

▶ 更多相关信息，请参阅咨询文件的第七部分

针对地区委员会服务和活动的拟议优先项目，我们希望听到您的反馈意见。

▶ 在奥克兰市议会网站 [aucklandcouncil.govt.nz/localboardfinder](http://aucklandcouncil.govt.nz/localboardfinder) 上查询您所在的地区委员会

## 7a. 您的反馈意见是针对哪个地区委员会的辖区？

---

## 7b. 您如何看待您所在地区委员会2024/2025年的拟议优先事项？

- 我支持所有优先事项
- 我支持大部分优先事项
- 我不支持大部分优先事项
- 我不支持任何优先事项。
- 其他     我不知道

请说明原因：

社区分轻重缓急

---



---



---

## 您还有其他评论吗？

包括第110页介绍的地区委员会拨款政策，第19页介绍的市议会下属机构问责政策。请在此提出您的看法：

---



---



---





**AK  
HAVE  
YOUR  
SAY**

## ▶ 我们需要您的反馈

反馈意见截至3月28日星期四。请在 [akhaveyoursay.nz/ourplan](http://akhaveyoursay.nz/ourplan) 网页、图书馆或奥克兰市议会服务网点取阅咨询文件。除了我们需要您反馈的问题和选项之外，咨询文件里有更为详细的信息。

我们鼓励您通过 [akhaveyoursay.nz](http://akhaveyoursay.nz) 网页（提供无障碍和多语种版本）在线提供反馈意见，您也可以通过以下方式参与：

将您填好的反馈表发邮件给  
[akhaveyoursay@aucklandcouncil.govt.nz](mailto:akhaveyoursay@aucklandcouncil.govt.nz)

把您填好的表格交到您当地的  
图书馆

将您填好的表格邮寄至以下地址：  
AK Have Your say Auckland  
Council, Freepost Authority 182382  
Private Bag 92300  
Auckland 1142

### 您的信息

您的姓名和反馈意见会被纳入公开文件。所有其他个人信息都不会被公开。

奥克兰市议会将根据我们的隐私政策（可参阅 [aucklandcouncil.govt.nz/privacy](http://aucklandcouncil.govt.nz/privacy)，或前往图书馆、服务网点取阅）和《2020隐私法案》持有并保护您在该表格中提供的私人信息。隐私政策解释了我们在您跟市议会的互动中使用及分享您的私人信息的方式，以及您获得并修改信息的方式。提交该表格之前，请您先熟悉该政策。



## 背景：奥克兰市议会长期规划是关于选择

▶ 更多相关信息，请参阅咨询文件的第三部分

我们本次十年规划中，平衡了两个方面的服务，即在现有能力范围内提供中间水平的服务，以及在最需要的地方增加支出。

规划方案包括让奥克兰动起来的支出。该投资旨在让公共交通更快捷，更可靠，更方便。

方案也包括加强奥克兰的韧性，在未来10年里更有好地抵御水灾（“为水创造空间”项目）

但也有其他替代办法。可以比我们提出的方案，多做一点或者少做一点。

我们想知道奥克兰群众是想让我们在能力范围内做事（参阅下方介绍的中间方案），还是再多做一点，或是少做一点。

各个方案的服务经费怎么划拨，都有选择与取舍。例如，我们希望听听大家的建议，要不要建立一个投资基金（“奥克兰未来基金”）。



### 少付少得

▶ 少付少得，住宅地税缴纳者支付的平均地税涨幅将限制在以下范围：

- 第一年5.5%
- 第二年3.5%
- 第三年3.5%

之后的涨幅不超过通货膨胀率基础上的1%，但这将要求削减部分服务或减缓改善的速度。

资本支出  
\$33.5b

运营支出  
\$69.2b

### 中间方案

▶ 该方案下，平均价值住宅物业的年度地税增长幅度会在以下范围：

- 第一年7.5%
- 第二年3.5%
- 第三年8.0%
- 之后每年不超过3.5%

此举将在我们现有能力范围内提供中间水平的服务，并在最需要的地方增加支出。

资本支出  
\$39.3b

运营支出  
\$72.0b

### 多付多得

▶ 多付多得，住宅地税缴纳者支付的平均地税增长将达到：

- 第一年14%
- 第二年10%
- 第三年10%
- 之后每年5%

这涵盖了加速对交通服务和气候韧性的投资。

资本支出  
\$52.0b

运营支出  
\$76.5b



有很多东西需要考虑，要做的决定也很有挑战—所以我们希望您的反馈意见能帮助我们做决定。





**AK  
HAVE  
YOUR  
SAY**

## ▶ 长期规划的总体方向

▶ 更多相关信息，请参阅咨询文件的第四部分

### 1a. 对于市议会长期规划的总体方向，您觉得哪个选项更好？

- 少做（缩减市议会服务/投资），地税少涨点、债务少一点。
- 推进中间方案
- 多做（增加市议会服务/投资），地税多涨点、债务多一点。
- 其他                       我不知道

### 1b. 您希望奥克兰市议会在哪些方面多做或少做一点？

（请注意，虽然我们可以减少某些项目，但是我们仍需给法定的项目拨款）

	少做	按照提议的	多做
交通：道路、公共交通以及交通网络的安全升级	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
水：管理雨水，从而减少洪涝并保护水道。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
市中心和区域发展：实现城市复兴并引领市中心发展	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
环境和规则：保护并恢复我们的自然环境	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
公园和社区：（提供）各类文化、体育、休闲、图书馆和社区服务，包括给地区委员会提供不错的经费。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
经济和文化发展：大型活动经费拨款和经济发展	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
市议会支持：保障服务提供，实现有效治理，紧急管理以及地区便利设施的拨款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 1c. 还有哪些其他事项，是您希望奥克兰市议会多做一点的，且您也准备多支付一点的？

---



---



---



---

### 1d. 还有哪些其他事项，是您希望奥克兰市议会少做一点的，这样您就可以少支付一点的？

---



---



---

请注意，反馈表的最后留有空间用于其他评论，您可以在那里写下其他反馈意见。



## 交通方案

► 更多相关信息，请参阅咨询文件的第32-34页

我们的预算方案拟议与（中央）政府合作，推进奥克兰的整合交通方案。拟议未来10年为奥克兰交通局（Auckland Transport）提供合计134亿新西兰元的资本支出。

这包括：

- 投资于快速交通网络行动方案，让公共交通更快捷、更可靠、更方便，例如实施便捷支付并引入价格封顶的公交周票
- 优化（交通）网络，减少临时交通管制要求，并引入动态车道
- 停止此前规划的部分项目，例如垫高的人行横道和自行车道。还有一些可以多做或少做的选项（参阅第34页）

### 地区燃油税

（中央）政府已经宣布取消地区燃油税，这比计划中的早了四年。地区燃油税是市议会的一项经费来源。市议会原本计划再利用两年的地区燃油税预算，来投资特定的交通基础设施和服务。但本次长期规划中已经没有了这部分资金。因此，本规划提出的中间方案也有所调整，取消了地区燃油税的经费来源，同时也相应地缩减了对交通项目的投资。具体哪些项目会受影响，还有待确认。

## 2. 您对拟议的交通方案有什么看法？

支持所有的拟议方案

支持大部分拟议方案

不支持大部分拟议方案

不支持任何拟议方案

我不知道

请说明原因：

### 2a. 您还希望在哪些方面增加支出？

---



---

### 2b. 您还希望在哪些方面减少支出？

---



---

## 北港体育场（North Harbour stadium）

► 关于各个选项的更多信息，请参阅咨询文件的第104页。

针对北港体育场未来的投资需要，我们为体育场区域的未来考虑了一些方案选项。

我们可以让体育场区域保持现状，这样在未来10年的维护成本是3300万新西兰元。或者，我们可以重新开发体育场区域，使其更好地服务于北岸社区需求。资金来源为，这3300万新西兰元资金的重新分配、出售体育场区域的部分土地但保留现有的社区运动场地，以及其他所有可用外部资金。

另一个选项是改变体育场的运营管理，以确保社区能更多地利用（场地），（此方案）也可与以上方案一并考虑。

## 3. 针对北港体育场，您支持哪个选项？（请勾选一个或多个选项）

保持体育场区域现状

考虑重新开发体育场区域

改变运营管理

其他

我不知道

请说明原因：

---



---





**AK  
HAVE  
YOUR  
SAY**

## 重大投资

► 更多相关信息，请参阅咨询文件的第五部分

我们提议为奥克兰建立一个分散投资基金（“奥克兰未来基金”）。该提议的主要目标如下：

- 保护市议会重大投资的价值
- 为减轻气候变化和其他重大环境挑战带来的风险提供资金来源，并改变我们管理保险的方式
- 让市议会获得更好的现金回报，以帮助支付市议会的服务
- 把市议会的投资风险分散到不同地点的一系列不同的资产上
- 更好地为变化的社区需求服务，并继续实现我们的战略目标

该提案包括将市议会持有的奥克兰国际机场有限公司（AIAL）11%多一点的股权转让给该基金，便于日后基金经理出售部分或全部股份。

拟议将该基金架构设置为信托（或类似架构），对市议会未来在什么情况下可以动用资金设立明确的规则与限制。这可能会是一个市议会下辖机构。它将由一名或多名专业基金经理根据市议会制定的投资目标和政策进行管理。

由于基金的目标涉及分散风险，要通过一系列投资来分散资金（投资），几乎可以肯定的是，大部分或全部的AIAL股份将逐步被出售。

我们也在考虑改变奥克兰港的运营方式，这也会带来对“奥克兰未来基金”的进一步投资（参阅问题4b和4c）。

### 4a. 对于建立“奥克兰未来基金”并将奥克兰市议会持有的奥克兰国际机场有限公司（AIAL）的股权转入该基金（允许股份出售），您有什么看法？

推进拟议方案

不要推进建立“奥克兰未来基金”，不要转移AIAL股权

其他

我不知道

请说明原因：

奥克兰市议会持有奥克兰港有限公司（POAL）100%的股权。奥克兰港有限公司拥有并运营着位于市中心水岸的奥克兰港。POAL 为奥克兰市议会创造利润并返还分红。港口土地和码头目前由POAL持有并用于商业货运和邮轮靠港业务。我们拟议改变对港口的投资方式。

其中一个方案是，奥克兰市议会集团继续持有港口土地和码头的基本所有权，但把港口运营权租赁出去，租赁期为35年。该租约将受到一系列条件限制，以帮助实现市议会对港口的所有权目标。

在我们提出的“中间方案”中包括了这个选项，我们预计这样做可以：

- 产生约21亿新西兰元的预付款，我们会把钱注资到奥克兰未来基金
- 降低长期规划中第二年的地税涨幅，实现拟议3.5%的涨幅。

另一个方案，是让奥克兰港有限公司继续在目前的安排下运营，并继续实施他们的计划，创造更多的利润和分红。此计划中的财务回报能够继续用来资助市议会提供的服务，但由于这样的回报将低于拟议的租赁方案所产生的现金回报，也就要求有更高的地税涨幅或削减市议会服务。





或者，从POAL获得的财务回报（以及从港口获得所有资本分配）可被用于注资“奥克兰未来基金”，但也要注意此举会要求地税涨幅更高或削减更多的市议会服务。

还有一个选项，是在15年内将布莱迪斯罗（Bledisloe）码头转交给市议会。参见问题5b。

### 4b. 对于奥克兰港的未来，您觉得哪个选项更好？

- 保持市议会对港口土地和码头的基本所有权，并继续由市议会集团（通过奥克兰港有限公司）来运营港口，实施计划来为市议会提高利润率和分红
- 保持市议会对港口土地和码头的基本所有权，并将港口运营权租赁出去，租期35年，将租约的预付款注资于拟议的“奥克兰未来基金”。
- 其他       我不知道

请在此说明原因：

---



---



---

### 4c. 如果市议会集团继续运营奥克兰港，您希望怎样使用利润和分红？

- 继续用来资助市议会服务       注资到拟议的“奥克兰未来基金”
- 其他       我不知道

请在此说明原因：

---



---



---

### 4d. 对于提案的其他部分，您还有什么反馈意见

包括提案当中“未来基金”的自我保险方案和实施方案，市议会在奥克兰港有限公司的持股和港口土地的所有权变动可能。

▶ 更多相关信息，请参阅本文件的第五部分。

请在此说明原因：

---



---



---





## 港口土地

### ► 更多相关信息，请参阅咨询文件的第六部分

不管奥克兰港的运营权是否租赁出去，目前用于港口作业的部分土地和码头都可以转移给奥克兰市议会，另作它用以创造公共效益。例如，创造一些新的公共空间、新的水岸住宅或商业开发。

如果Bledisloe Terminal工程的资源许可获批，Captain Cook Wharf与Marsden Wharf可在2-5年内转交给市议会。这些工程将允许港口部分业务转移，耗资约1.1亿新西兰元，但除此之外并不会对港口的运营或价值产生重大影响。

未来15年内，Bledisloe Terminal也可以被释放出来，并转交给市议会另作它用。但是，此举将严重缩小奥克兰港口业务规模，更多的海运货物要通过卡车或火车运到奥克兰。此举要么会让拟议的港口租赁价值降低约3亿新西兰元，要么降低市议会未来能从港口获得的利润和分红。不过，也要看另作它用的用途是什么，此举可能会在未来给市议会带来一些重大的财务收益。

### 5a. 对于Captain Cook Wharf和Marsden Wharf, 您觉得哪个选项更好?

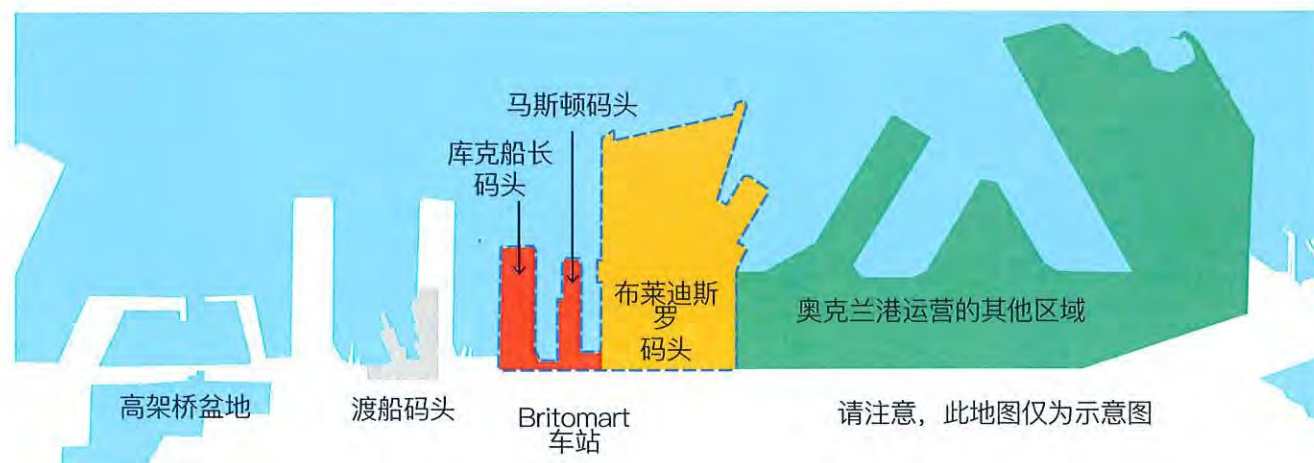
- 推进拟议的方案，将Captain Cook Wharf和Marsden Wharf从港口转交市议会，使其另作它用，创造公共效益。
- 不变—让Captain Cook Wharf和Marsden Wharf继续成为港口业务的一部分
- 其他       我不知道

请说明原因：

### 5b. 对于Bledisloe Terminal, 您觉得哪个选项更好?

- 保持Bledisloe Terminal继续作为奥克兰港的作业区域
- 在15年内，将Bledisloe Terminal转交给市议会，另作它用，创造公共效益。
- 其他       我不知道

請說明原因：





## 其他税费变更

▶ 更多相关信息，请参阅咨询文件的第九部分

我们也拟议修改商业地税，专项地税以及其他收费标准。

### 6a. 您对以下方案有什么看法？

	支持	不支持	其他	我不知道
恢复 <b>自然环境专项地税（简称NETR）</b> 并延长至2034/2035年。这样我们可以继续投入资金保护本土自然生态系统和本土物种。此举将使平均价值住宅物业的地税增加约20.04新西兰元，平均价值商业物业的地税增加约152.71新西兰元。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
恢复 <b>水质专项地税（简称WQTR）</b> 并延长至2034/2035年，且资金仅用来覆盖每年的项目运营和利息成本。此举将确保我们继续为整个地区的港湾和溪流水质改善工作提供资金，且明年的资金量比此前计划的要少。对于平均价值住宅物业，计划的地税收取比之前规划要收取的少6.53新西兰元；对于平均价值商业物业，计划的地税收取比之前规划要收取的少17.10新西兰元。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
扩大由 <b>气候行动交通专项地税（简称CATTR）</b> 资助的公交车服务的定义。这样，每次公交车项目有什么微小变动，就可以减少每年征询意见的需要（CATTR 的设置如果要变更，还是要征询公众意见的）。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
中止 <b>长期差异化战略</b> ，该战略是逐步减少企业支付的一般地税份额，并增加其他地税缴纳者的地税份额。我们也拟议增加企业支付NETR，WQTR和CATTR的份额，从而与一般地税（的支付份额）保持一致。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
重新实施 <b>学校回收垃圾费</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
按计划，2024/2025年在北岸、Waitākere 和 Papakura <b>推进由地税出资的垃圾收集服务</b> ，2025/2026年在Franklin 和Rodney推进这项服务，以取代现有的“扔多少付多少”的垃圾服务，并实现相应的地税更改。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
引入 <b>Franklin地区委员会道路专项地税</b> ，每个SUIP（即独立使用或有人居住的部分）52新西兰元，来增加对Franklin地区委员会区域内道路的投资。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修改 <b>Rodney 排水区专项地税</b> ，以体现群众呼声和最新的分析结果，因为此举对物业和边界有好处。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
上调 <b>Waitākere郊区污水处理专项地税</b> 。在2024/2025年，2025/2026年和2026/2027年间，从296.75新西兰元上调至336.80新西兰元（每年），以便在三年合同期内能覆盖成本，避免每年从一般地税贴补约11.7万新西兰。该项目下一次支出重审是2027/2028年。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



我们还提议对我们的收入和融资政策进行修改（参阅咨询文件第98页），以及部分税费修改（参阅咨询文件第100页）

## 6b. 对于上面的6a当中提出的方案，对我们的收入和融资政策及其他税费修改，您有其他反馈意见吗？

请说明是给哪个方案提意见和建议：

---



---



---

## 地区委员会的优先项目

▶ 更多相关信息，请参阅咨询文件的第七部分

针对地区委员会服务和活动的拟议优先项目，我们希望听到您的反馈意见。

▶ 在奥克兰市议会网站 [aucklandcouncil.govt.nz/localboardfinder](http://aucklandcouncil.govt.nz/localboardfinder) 上查询您所在的地区委员会

## 7a. 您的反馈意见是针对哪个地区委员会的辖区？

---

## 7b. 您如何看待您所在地区委员会2024/2025年的拟议优先事项？

- 我支持所有优先事项
- 我支持大部分优先事项
- 我不支持大部分优先事项
- 我不支持任何优先事项。
- 其他    我不知道

请说明原因：

---



---



---

## 您还有其他评论吗？

包括第110页介绍的地区委员会拨款政策，第19页介绍的市议会下属机构问责政策。请在此提出您的看法：

---



---



---

